

А. Г. Мокроносов,

д. э. н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории, ФГАОУ ВПО "Российский государственный профессионально-педагогический университет", г. Екатеринбург

Е. В. Долженкова,

к. э. н., доцент кафедры антикризисного управления, ФГАОУ ВПО "Российский государственный профессионально-педагогический университет", г. Екатеринбург

И. Н. Маврина,

аспирант кафедры экономической теории, ФГАОУ ВПО "Российский государственный профессионально-педагогический университет", г. Екатеринбург

СТРУКТУРА И ИЗМЕРЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ВУЗА

В статье рассмотрены теоретико-методологические основы оценки предпринимательского потенциала вузов. Представленные в работе рекомендации могут быть использованы для обеспечения конкурентоспособности вузов в долгосрочной перспективе и повышения их предпринимательского потенциала.

The article describes theoretical and methodological bases of estimating an business potential of high school. The recommendations presented in this paper can be used for maintenance of competitiveness of high school in long-term prospect and increases of their business potential.

Ключевые слова: предпринимательство, предпринимательский потенциал вуза, подходы к оценке, матрица показателей.

Key words: business, business potential of high school, approaches of estimating, matrix of indicators.

В настоящее время отсутствует общепринятая точка зрения на экономическую сущность понятия "предпринимательский потенциал" и устойчивая интерпретация его применительно к специфике деятельности вуза. Представляется, что причиной такой ситуации являются неоднозначность осмысления предпринимательства как одного из самых сложных социально-экономических феноменов, а также двойственный характер сферы профессионального образования — направленность на формирование личности и, вместе с тем, на обеспечение качества и непрерывности экономического развития общества.

В большинстве толковых словарей термин "потенциал" трактуется как фактор реальной и возможной интенсивности осуществления того или иного процесса. Так, например, понятие "потенциал" (от латинского слова "potentia" — сила, мощь) в традиционном смысле означает:

— совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо области [1];

— физическую величину, характеризующую силовое поле в данной точке [2].

В настоящее время термин "потенциал" все чаще используют в процессе изучения деятельности различных предприятий и учреждений, в том числе высших учебных заведений. При этом в большинстве научных публикаций исследуется инновационный, коммерческий, творческий потенциалы вузов и практически не применяется термин "предпринимательский потенциал". По мнению авторов, предпринимательский потенциал вуза вбирает в себя черты творческого, инновационного и коммерческого потенциалов. В свою очередь, каждый из них интегрирует целый ряд ресурсных субпотенциалов: кадровый, информационный, материально-технический, финансовый. Таким образом, предпринимательский потенциал вуза — понятие синтезирующего характера, отражающее различные аспекты предпринимательства как многофункциональной социально-экономической категории. Авторы под предпринимательским потенциалом понимают совокупность ключевых компетенций, обеспечивающих возможность создания интеллектуальных продуктов, их инновационный трансферт в образовательную деятельность, внедрение в производство на основе эффективных способов при-

влечения, комбинирования и рационального применения ресурсов с целью достижения устойчивой конкурентоспособности на рынках услуг научно-исследовательской деятельности, профессионального образования и рынке труда.

Применительно к оценке предпринимательского потенциала вуза возможно выделить несколько подходов, в том числе ресурсный и компетентностный.

Ресурсный подход предполагает рассмотрение потенциала учреждения как совокупности различных его ресурсов: кадры, материально-техническое обеспечение, информация, финансы, пространство. Ресурсный подход предусматривает строгое соответствие целей деятельности вуза наличествующим и необходимым ресурсам. Он учитывает профессиональную готовность профессорско-преподавательского состава к научно-образовательной и инновационной деятельности, человеческий фактор, финансовое и материальное обеспечение, состояние взаимосвязей с социумом и властными структурами, характер традиций, включенности родительской общности в деятельность вуза. При этом опережающий ресурс в стратегическом смысле — это потенциал и возможности внешней среды и самого вуза, рассчитанные на длительную перспективу, в то время как опережающий ресурс в тактическом смысле охватывает зону непосредственной деятельности и ближайшую к ней [3].

Следует отметить, что такая совокупность ресурсов способствует повышению эффективности управления процессом освоения знаний, который включает следующие основные этапы — генерация знаний, трансферт знаний и внедрение в производство.

В рамках компетентностного подхода потенциал понимается как совокупность способностей или потенциальной активности системы. Компетентностный подход отражает направления развития потенциала высшего учебного заведения на основе суммы знаний, умений и навыков его менеджмента, преподавателей, сотрудников и обучающихся. Компетенция в высшем образовании — это совокупность смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности студента или сотрудников вуза по отношению к определенному кругу объектов реальной действительности, необходимых для осуществления лично и социально-значимой продуктивной деятельности.

Определив понятие образовательных компетенций, следует выяснить их иерархию. Перечень ключевых образовательных компетенций определяется на основе главных целей высшего образования, структурного представления социального опыта и опыта личности, а также основных видов деятельности студента или сотрудника вуза, позволяющих овладеть социальным опытом, получать навыки жизни и практической деятельности в современном обществе.

В соответствии с ФГОСЗ компетенции, которые составляют требования к освоению основных образовательных программ (ООП) студентами высших учебных заведений, делятся на две большие группы [4].

Первая группа — так называемы универсальные компетенции (синонимы: общие, ключевые, надпрофессиональные), которая включает компетенции: общенаучные (ОНК); инструментальные (ИК); социально-личностные (СЛК). Вторая группа — компетенции профессиональные (или общепрофессиональные ОПК), включающие и компетенции предметно-специализированные.

Главную роль в определении перечня необходимых будущему специалисту компетенций играют потенциальные работодатели. Однако при всей их заинтересованности в качестве подготовки выпускников большинство из них первыми в вуз не обратятся. Поэтому работодателей необходимо заинтересовать в разработке состава необходимых определенному специалисту компетенций.

В этой связи задача любого высшего профессионального учебного заведения — сформировать все многообразие общекультурных и профессиональных компетенций, которые необходимы будущему специалисту для успешной реализации в профессиональной деятельности, как важной составляющей жизненного успеха и самореализации в целом. Решение этой задачи зависит от эффективности многих факторов, к основным из которых относятся: система управления вузом, содержание образовательных программ, квалификация и мотивация деятельности профессионально-преподавательского состава, организация учебного процесса, технологии обучения, материально-техническое обеспечение образовательного процесса, воспитательная работа, учет потребностей рынка труда в выпускаемых специалистах и организации связей с работодателями, организация контроля образовательного процесса и его результатов [5].

Несмотря на обилие продуктивных технологий и средств обучения, главным фактором качества образования в целом и формирования соответствующих компетенций у будущих специалистов в частности выступает преподаватель — носитель знаний. Личность преподавателя, его система ценностей — развитие профессиональные, общекультурные и педагогические компетенции [6]. Результаты реализации задач по получению на выходе востребованного работодателями специалиста и сильной личности в первую очередь зависят от качества деятельности преподавателя, который должен быть подлинным носителем вышеперечисленных характеристик. Личность преподавателя должна являть собой для студентов наглядный пример тех качеств, тех способностей и компетенций, которые преподаватель хочет развить у студентов.

Таким образом, компетентностный подход есть совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов. Внедрение такого подхода позволяет вузу сформировать социокультурную среду, создать условия, необходимые для всестороннего развития личности.

По мнению авторов, наряду с рассмотренными подходами необходимо использовать стратегический подход, в рамках которого предпринимательский потенциал вуза рассматривается как совокупность возможностей реализации активности системы в достижении намеченных целей. Стратегический подход характеризует возможности вуза в области достижения целевых результатов деятельности. Оценка потенциала осуществляется с учетом анализа факторов внешней и внутренней вузовской среды и предусматривает исследование соотношений фактических и целевых параметров развития. Использование стратегического подхода необходимо для решения проблемы обеспечения конкурентоспособности вуза, формирования его ключевых конкурентных преимуществ на рынках услуг научно-исследовательской деятельности, профессионального образования и рынке труда [7].

Все рассмотренные подходы предусматривают изучение предпринимательского потенциала вуза в процессе развития и совершенствования. В этой связи целесообразно выделить двух видов потенциала: а) реально, или фактически реализованного; б) возможного, т. е. не актуализированного с точки зрения наличия ресурсов и ключевых компетенций, необходимых для достижения поставленных целей.

Существующие методические подходы к оценке вузовского предпринимательства сводятся в основном к оценке эффективности предпринимательской деятельности вуза либо к оценке эффективности какой-либо значимой сущностной характеристики его содержания. Практически нет работ по оценке предпринимательского потенциала, которые бы охватывали всю

многоаспектність і багатоуровневість підприємства вуза. По мнению авторов, оценка підприємницького потенціала вуза повинна будуватися на принципах системності, комплексності, об'єктивності, адаптивності і реалізованості.

Принцип системності передбачає, що вузовське підприємництво досліджується як цілісна сукупність складових його елементів і підсистем з урахуванням цільової орієнтації вуза, виявлених властивостей, необхідних і суттєвих зв'язей його внутрішньої і зовнішньої середовища. Системний підхід обумовлює також необхідність оцінки синергетических властивостей підприємництва, виникаючих в результаті взаємодії його ресурсних компонентів і ключових компетенцій. В частині, в відповідності з даним підходом технологія оцінки підприємництва повинна відображати органічну взаємозв'язь науково-дослідницької, інноваційної і фінансово-господарської діяльності вуза, можливості його встраювання як відкритої системи в підприємницькі мережі більш високого рівня (регіонального, національного, міжнародного) [8].

Принцип комплексності, застосовуваний при оцінці потенціала, означає урахування багатоаспектності проблеми, необхідність відображення творчого, інноваційного і комерційного аспектів підприємництва, специфіку виконання ним соціальних і економічних функцій.

Принцип об'єктивності передбачає, що оцінка підприємницького потенціала повинна зводитися до мінімуму елементів суб'єктивності, будуватися на достовірних вимірних показателях.

Принцип адаптивності заключається в тому, що система оцінки повинна мати можливість внесення певних змін, акцентувати увагу на найбільш проблемних зонах в основних видах діяльності вуза в процесі формування і розвитку підприємницького потенціала.

Принцип реалізованості передбачає, що система показателів повинна бути формалізована і дозволити створення комп'ютерної бази даних для відображення результатів оцінки [9].

Отже, щоб дослідження підприємницького потенціала здійснювалося по двох напрямках:

- формування підприємницьких компетенцій у навчаючихся з метою їх успішної адаптації до умов конкурентної середовища на ринку праці;

- формування підприємницьких компетенцій у співробітників університету, включаючи його менеджмент, професорсько-викладацький склад, навчально-допоміжний персонал як учасників команди, реалізуючий підприємницький метод господарювання, оснований на впровадженні інновацій, в тому числі організаційних і управлінських.

Оцінка вузовського підприємницького потенціала здійснюється в інтересах наступних основних суб'єктів:

- для менеджменту вуза, з метою визначення сильних і слабких сторін своєї внутрішньої середовища, для оцінки внеску його структурних підрозділів до ресурсів і видів діяльності (науково-дослідницької, освітньої, інноваційної і фінансово-господарської) в розвиток вуза, загроз і можливостей зовнішньої середовища, т.е. проведення якісного swot-аналізу і для обґрунтування пріоритетів розвитку;

- для держави, з метою отримання достовірної інформації про відповідність вуза певному статусу і його конкурентоспроможності на регіональному, національному і міжнародних ринках науково-освітніх послуг, для прийняття рішення про характер і форму державної підтримки;

- для домогосподарств, приймаючих рішення про вибір вищого навчального закладу, при цьому географія

домогосподарств все більше виходить за межі регіону, національної економіки, набуває міжнародний характер в силу глобалізації ринку науково-освітніх послуг, а також посилення тенденції неперервного освіти через всю життя;

- для національного і міжнародного бізнес-спільноти, з метою визначення напрямків і форм здійснення спільної діяльності і отримання синергетического ефекту від партнерства в формуваних підприємницьких мережах.

Багатоуровневий і багатоаспектний характер підприємницького потенціала вуза передбачає формування системи показателів його вимірювання, що відображають специфіку підприємницької діяльності в сфері генерації знань, результати їх трансферу в освітню діяльність і впровадження в виробництво. При цьому при оцінці підприємницького потенціала необхідно врахувати діяльність вуза на "вході" освітнього процесу (професійно-орієнтована робота і робота з оціночною комісією) і "виході" (робота з працевлаштуванням, професійною адаптацією випускників, їх наступному залученню до творчій співпраці і спонсорській діяльності з almaty). Крім результатів інноваційного підприємництва в сфері науково-освітньої діяльності система показателів повинна відображати результати фінансово-господарської діяльності вуза, а також результати підприємницької діяльності малих інноваційних підприємств і інших, створюваних на базі вуза підприємницьких структур.

Виходячи з викладених раніше основних характеристик підприємницького потенціала, авторам представляється цілком доцільним виділення трьох груп показателів, що характеризують активність, ефективність і результативність розвитку підприємництва в вузі (табл. 1). Вказані показателі цілком доцільно розраховувати за основними видами діяльності вуза і реалізуючих його місію науково-освітніми підрозділами.

Показателі активності характеризують в більшій ступені творческу складову підприємницького потенціала вуза, його структурних підрозділів і створених ним підприємницьких структур. Дані показателі відображають созидальну активність в сфері науково-дослідницької, освітньої і інноваційної діяльності вуза, а також в сфері підприємницької діяльності малих інноваційних підприємств [10; 11; 12].

Враховуючи значне різноманітність заходів інноваційного характеру, ініційованих в процесі новаторської діяльності, а також складність або неможливість для ряду з них точного або прямого фізичного вимірювання, оцінка підприємницької активності зазвичай базується на використанні експертних оцінок. Застосування експертного методу, в відповідності з яким група експертів дає висновок про характер розподілу оцінюваної величини по певній шкалі числових значень, дозволяє визначити рейтинги творчій активності вузів і їх структурних підрозділів [9].

Показателі ефективності відображають величину підприємницького доходу, отриманого від основних видів діяльності, т.е. в сфері генерації, трансферу знань і їх впровадження в виробництво. Строго кажучи, ці показателі відображають економічний ефект у формі фінансових притоків і витрат. Як економічна категорія ефективність відображає співвідношення результатів і витрат. Іншими словами, показателі ефективності — це показателі рентабельності по окремим напрямкам роботи вуза.

Показатели результативности можно толковать двояко: во-первых, как соотношение плановых (целевых) параметров к фактическим [13]; во-вторых, как степень удовлетворения запросов основных потребителей услуг, оказываемых вузом. В данной работе показатели результативности отражают характер обеспечения интересов, потребностей, запросов основных заказчиков: государства, домашних хозяйств и работодателей. Учитывая повышение роли научно-исследовательской функции вузов, возрастание конкуренции на рынке научно-исследовательской деятельности, показатели результативности, с точки зрения государства как основного заказчика научно-образовательных услуг, должны базироваться на объективных оценках качества интеллектуальных продуктов создаваемых вузом (рейтинги, индексы цитирования, патенты). Указанные показатели должны являться необходимым элементом в системе оценки предпринимательского потенциала вуза, что позволит повысить степень полноты анализа его составляющих.

Обозначенные в таблице показатели позволяют проводить мониторинг сопряжения различных потенциалов, организовывать проектное управление, реализовывать проекты, требующие междисциплинарного подхода, осуществлять SWOT-анализ деятельности вуза, а также получать синергетический эффект.

Предложенный методический подход проходит апробацию в ФГАОУ ВПО "Российский государственный профессионально-педагогический университет" (РГППУ), который одним из первых получил статус автономного вуза России. Авторами была переработана существующая система показателей для оценки лучшего учебного подразделения вуза с внесением в нее структурных изменений, позволяющих более полно характеризовать основные элементы предпринимательского потенциала вуза. Особенности предлагаемого метода:

- метод основан на теоретических положениях предпринимательства в сфере высшего профессионального образования;

- система показателей построена в соответствии со структурой концепции развития вуза, что позволяет связать воедино стратегические аспекты управления с текущей деятельностью. Для этого предложено использовать систему показателей личного рейтинга преподавателей на основе данных индивидуального плана преподавателя. По мнению авторов, такой подход позволит не только оценить предпринимательский потенциал вуза, но и даст возможность управлять этим показателем;

- комплексный мониторинг научно-исследовательской, образовательной и финансово-хозяйственной видов деятельности дает возможность осуществлять систематическое прогнозирование и планирование предпринимательского потенциала вуза;

- сравнимая количественная оценка предпринимательских потенциалов структурных подразделений (институтов) позволяет более полно учитывать их вклад в обеспечение конкурентоспособности вуза.

Существующая в РГППУ система конкурсных показателей включает пять укрупненных групп показателей (УГП) по отдельным аспектам образовательной деятельности, в том числе учебной, научной, воспитательной, а также показатели состояния кадров профессорско-преподавательского состава и обеспеченности соб-

Таблица 1. Матрица показателей предпринимательского потенциала вуза

Виды деятельности вуза	Показатели и характеризуемые ими составляющие предпринимательства		
	Активность	Эффективность	Результативность
Генерация знаний	Активность предпринимательства в научной деятельности вуза	Величина предпринимательского дохода и финансового результата от научно-исследовательской деятельности	Конкурентоспособность вуза на рынке услуг научно-исследовательской деятельности
Трансферт знаний	Активность предпринимательства в образовательной деятельности вуза	Величина предпринимательского дохода и финансового результата от образовательной деятельности	Конкурентоспособность вуза на рынке услуг профессионального образования
Внедрение в производство	Активность коммерциализации знаний	Величина предпринимательского дохода и финансового результата от внедрения знаний в производство	Конкурентоспособность вуза на рынке услуг профессионального образования и рынке труда
Иная приносящая доход деятельность	Активность предпринимательских структур вуза	Величина предпринимательского дохода и финансового результата от деятельности предпринимательских структур вуза	Конкурентоспособность предпринимательских структур вуза на товарных рынках и рынках финансовых инструментов

ственными внебюджетными доходами. По каждой УГП установлена фиксированная сумма баллов, причем баллы распределяются согласно доли каждой УГП в общем их перечне. При переводе натурального показателя в баллы используется формула:

$$N = \text{Пок} * k,$$

где N — значение показателя, выраженное в баллах
 Пок — натуральное значение показателя; k — эмпирический коэффициент пересчета значения натурального показателя в конкурсные баллы.

Затем суммируются баллы по каждому учебному подразделению университета, выбирается подразделение с максимальным количеством баллов с учетом установленной фиксированной их суммы по каждой УГП.

В рамках перестроенной системы показателей методика перевода натурального показателя в баллы и расчета максимального значения баллов не меняется. На основании новой системы показателей конкурса "Лучшее учебное подразделение РГППУ" авторами была произведена оценка подразделений университета. Причем оценка производилась не по видам образовательной деятельности, а по фазам цикла знаний:

- генерация знаний: основы (знания, позволяющие понимать);

- трансферт знаний: практические основы (знания, позволяющие их использовать и применять);

- внедрение знаний в производство: владение и свободное владение (знания, позволяющие их передавать, а также знания, позволяющие разрабатывать инновации и развиваться).

При этом для определения количественной оценки лучшего учебного подразделения РГППУ использовались следующие методы:

- бальный, в рамках которого осуществляется пофакторная оценка основных составляющих потенциала, а оценка по совокупности факторов — путем нахождения средневзвешенной геометрической, определяемой как произведение средней балльной оценки по каждому фактору, и весовых коэффициентов, характеризующих относительную важность факторов;

- финансовый как способ воздействия финансовых отношений на хозяйственный процесс. Он позволяет дать стоимостную оценку конкурсных показателей, а также отразить влияние многоканального механизма

финансирования на деятельность вуза, поскольку дает возможность фиксировать потоки и оттоки от всех видов его деятельности.

Результаты анализа выявили, что на сегодняшний день наибольший удельный вес в общей структуре показателей занимают показатели, характеризующие трансферт знаний. Наименьший удельный вес приходится на показатели, характеризующие внедрение знаний в производство. Другими словами, существующая система мотивации ППС направлена в основном на организацию учебного процесса и практически не учитывает ведение научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы как фундаментального, так и прикладного характера. В связи с этим авторами в перестроенную систему показателей были включены дополнительные параметры, позволяющие увеличить удельные веса характеристик генерации знаний и внедрения их в производство. Такими показателями, например, стали:

— доля студентов очной формы обучения, участвовавших в отчетном периоде в выполнении научных исследований и разработок с оплатой труда и/или в качестве соисполнителей в отчетах по НИОКР, от общего числа студентов очной формы обучения;

— количество баллов, полученных по результатам исследования удовлетворенности предпринимателей качеством подготовки выпускников.

Система показателей используется при формировании и реализации стратегии развития РГППУ, которая связана с переходом к предпринимательскому характеру управления вузом, при применении ситуационного подхода, основанного на учете ситуационных факторов, воздействие на которые позволяет достигать намеченные цели, а также стратегического подхода, повышающего возможности вуза в целенаправленной подготовке к будущим изменениям в окружающей среде. Вышеуказанные обстоятельства позволят решить следующие задачи:

— повышение использования инновационных технологий, дополнительные возможности информационных ресурсов университета;

— рост эффективности участия всех кафедр в конкурсах научных программ, грантов, хоздоговорных научно-исследовательских работах;

— увеличение степени внедрения научно обоснованных методик и моделей оценки уровня образования в деятельность подразделений университета с целью совершенствования содержания и качества учебного процесса.

В системе программных мероприятий с ярко выраженным предпринимательским характером следует отметить создание на базе университета центров по разработке моделей взаимодействия образовательных учреждений с бизнес-сообществом. Так, на основании закона о хозяйственных обществах ... № 217 ФЗ, которым было разрешено вузам создавать хозяйственные общества с целью практического применения результатов интеллектуальной собственности, РГППУ учредил 6 обществ (малых предприятий): Центр милосердия, Фиеста-джаз, Эллин, Старший советник, Бизнес-элемент, АРТ-эффект. Доля университета в уставном капитале этих предприятий составляет 25%.

Например, ООО "Старший советник" создано как малое инновационное предприятие, которое актуализировало в современных условиях вхождение университета в рыночные отношения, и способно обеспечить формирование компетенций, что является основным требованием к выпускникам высших учебных заведений со стороны работодателей, в том числе за счет повышения качества преподавания специальных дисциплин. ООО "Арт-эффект" представляет собой салон, где выставлены художественные произведения, выполненные студентами, выпускниками и преподава-

телями Института Искусств РГППУ. Публикование результатов творческой деятельности позволяет студенту уже на стадии обучения корректировать свои профессиональные компетенции в зависимости от реальных условий рыночной конъюнктуры, а также создает условия для непосредственного практического знакомства студентов с функционированием рынка художественной продукции. Ассортимент салона постоянно обновляется за счет новых поступлений и реализации представленных экспонатов.

Созданные предприятия используют в своей деятельности инновации, а также действуют на принципах коммерческого расчета, увеличивая финансовые результаты хозяйственного процесса РГППУ.

На основании вышеизложенного авторы считают, что управление предпринимательским потенциалом университета является весомой предпосылкой для его трансформации в национальный исследовательский университет, а также в региональный центр профессионального педагогического образования — своеобразное ядро инновационного кластера педагогической образовательной индустрии УрФО.

Литература:

1. Словарь русского языка (С.И. Ожегов): ок. 57 000 слов / Под ред. Н.Ю. Шведовой. — М.: Рус. яз., 1988. — 750 с.
2. Словарь иностранных слов. — М.: Рус. яз., 1988. — 624 с.
3. Силин А.Н., Касенова Б. Инновационные подходы к управлению вузом: http://www.confcontact.com/2012_03_15/gu_silin.php.
4. Национальный проект "Образование". Инновационно-образовательная программа УГТУ-УПИ "Формирование профессиональных компетенций выпускников на основе научно-образовательных центров для базовых отраслей Уральского региона".
5. Захаров Ю.А., Москинов В.А. Основные пути повышения качества высшего образования // Университетское управление: практика и анализ. — 2005. — № 1. — С. 100—103.
6. Леонова Е.В. Формирование Общекультурных компетенций у студентов технического вуза // Высшее образование в России. — 2010. — № 2. — С. 124—131.
7. Мокронос А.Г., Долженкова Е.В., Маврина И.Н. Предпринимательство как вектор стратегического развития вуза // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской Академии образования. — 2011. — № 10(89). — С. 28—40.
8. Лисин Г.И. Формирование стратегии динамично развивающейся предпринимательской сети: автореферат дис. кандидата экономических наук: 08.00.05 / Лисин Г.И.; [Место защиты: Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук]. — Екатеринбург, 2012. — 25 с.
9. Никифоров А.А., Уткин Л.В. Рейтинговая оценка и мониторинг образовательной и научной деятельности вуза / Университетское управление: практика и анализ. — 2010. — № 3(67). — С. 54—61.
10. Донецкая С.С., Загоруйко Н.Г., Рыскулов С.Н. Методика отбора показателей для рейтинговой оценки деятельности кафедр университета // Университетское управление. — 2006. — № 6(46). — С. 25—31.
11. Свиридова Н.В. Эффективность функционирования высших учебных заведений // Университетское управление. — 2010. — № 3. — С. 83—86.
12. Свиридова Н.В., Сазонова И.В. Сравнительный анализ эффективности и результативности деятельности вузов // Университетское управление. — 2011. — № 4. — С. 83—86.
13. ГОСТ Р ИСО 9000: 2005 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь.

Стаття надійшла до редакції 25.08.2012 р.