УДК 330.15:338.2

Е. П. Желибо,

д. х. н., профессор, профессор кафедры товароведения и техногенно-экологической безопасности,
Университет государственной фискальной службы Украины, г. Ирпень

ORCID ID: 0000-0001-5828-6396

И. С. Сагайдак,

к. т. н., доцент, доцент кафедры товароведения и техногенно-экологической безопасности,
Университет государственной фискальной службы Украины, г. Ирпень

ORCID ID: 0000-0002-7186-8830

DOI: 10.32702/2306-6806.2019.8.23

УКРАИНА НА ПУТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Є. П. Желібо,

д. х. н., професор, професор кафедри товарознавства та техногенно-екологічної безпеки,
Університет державної фіскальної служби України, м. Ірпінь

І. С. Сагайдак,

к. т. н., доцент, доцент кафедри товарознавства та техногенно-екологічної безпеки,
Університет державної фіскальної служби України, м. Ірпінь

УКРАЇНА НА ШЛЯХУ СТАЛОГО РОЗВИТКУ: ЕКОНОМІЧНИЙ АСПЕКТ

Ye. Zhelibo,

Doctor of Chemical Sciences, Professor, Professor of the Department of Commodity Science
and Technogenic and Ecological Safety, University of State Fiscal Service of Ukraine, Irpin

I. Sahaidak,

Ph. D. (Technical), Associate Professor of the Department of Commodity Science
and Technogenic and Ecological Safety, University of State Fiscal Service of Ukraine, Irpin

UKRAINE ON THE WAY OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT: ECONOMIC ASPECT

В статье анализируются причины, сдерживающие экономический рост Украины в достижениях целей устойчивого развития. Авторы выделяют основные негативные тенденции в экономике Украины, которые необходимо преодолеть: тотальная коррупция и взяточничество; сокращение объемов промышленного производства и критическое состояние основных производственных фондов практически во всех отраслях экономики; огромная долговая зависимость государства и нарастающие объемы внешних и внутренних долгов; высокая энергоемкость промышленного производства в ВВП страны; стремительное сокращение прослойки малого и среднего бизнеса, которая могла бы составить конкуренцию крупному капиталу; падение качества государственного управления, что приводит к большим государственным расходам; крайне низкий уровень прямых иностранных инвестиций; деградация научно-технической сферы.

Авторы подчеркивают, что Украина не сможет обеспечить устойчивый экономический рост без структурной перестройки своей экономики, направленной на развитие высокотехнологичных и наукоемких производств. Именно это сможет обеспечить экономический рост и сдержать трудовую миграцию талантливой молодежи, повысить спрос на квалифицированный труд с достойной оплатой.

У статті аналізуються причини, що стримують економічне зростання України в досягненнях цілей сталого розвитку. Автори виділяють основні негативні тенденції в економіці України, які необхідно по-

долати: тотальна корупція і хабарництво; скорочення обсягів промислового виробництва та критичний стан основних виробничих фондів практично у всіх галузях економіки; величезна боргова залежність держави і наростаючі обсяги зовнішніх і внутрішніх боргів, що створює постійний тиск на економічну активність, а обслуговування і погашення боргу відволікають колосальні державні ресурси; висока енергоємність промислового виробництва у ВВП країни, що значно перевищує показники в країнах ЄС у використанні основних енергоносіїв (нафти, газу і електроенергії); стрімке скорочення прошарку малого і середнього бізнесу, яка могла б скласти конкуренцію великому капіталу; падіння якості державного управління, що призводить до великих державних витрат; вкрай низький рівень прямих іноземних інвестицій; деградація науково-технічної сфери.

Перераховані тенденції привели до низького рівня життя населення та відтоку найбільш активної, працездатної частини населення за кордон. Трудова міграція в небачених раніше масштабах привела до значних надходжень грошових коштів в Україну. Міграційний капітал став найбільшим фінансовим ресурсом з-за кордону. У короткостроковій перспективі такі надходження зменшать дефіцит поточного рахунку і ризики валютної дестабілізації. Однак у тривалій перспективі виїзд за кордон найбільш працездатної і високоосвіченою робочої сили буде стримувати потенціал для економічного зростання в Україні.

Автори підкреслюють, що Україна не зможе забезпечити стійке економічне зростання без структурної перебудови своєї економіки, спрямованої на розвиток виробництва нових видів техніки і технологій. Але цю парадигму засновано на досконалих інститутах і культурі. Саме в цій сфері людської діяльності створюються серйозні перешкоди для інновацій. Тільки розвиток високотехнологічних і наукоємних виробництв зможе забезпечити економічне зростання і стримати трудову міграцію талановитої молоді, підвищити попит на кваліфіковану працю з гідною оплатою.

The article analyzes the reasons constraining the economic growth of Ukraine in achieving the goals of sustainable development. The authors identify the main negative trends in the economy of Ukraine, which must be overcome: total corruption and bribery; reduction of industrial production and the critical state of fixed assets in almost all sectors of the economy; huge debt dependence of the state and increasing amounts of external and internal debt; high energy intensity of industrial production in the country's GDP, significantly exceeding the indicators in the EU countries in the use of major energy carriers (oil, gas and electricity); the rapid reduction small and medium-sized businesses, which could compete with large capital; the decline in the quality of public administration, which leads to large public spending; extremely low levels of foreign direct investment; degradation of the scientific and technical sphere.

These trends have led to a low standard of living and the outflow of the most active, able-bodied part of the population abroad. Labor migration, on an unprecedented scale, led to significant cash flows to Ukraine. Migration capital has become the largest financial resource from abroad. In the short term, such revenues will reduce the current account deficit and the risks of currency destabilization. However, in the long run, the departure of the most able-bodied and highly educated labor force abroad will constrain the potential for economic growth in Ukraine.

The authors emphasize that the key problem of Ukraine in achieving the goals of sustainable development lies in the political and economic structure of the state. This leads to a violation by Ukraine of the basic principles of a market economy: fair competition and protection of property rights.

It was concluded that Ukraine will be able to ensure sustainable economic growth through the restructuring of its economy, aimed at the development of high-tech and knowledge-intensive industries. And this, in turn, will be able to restrain the labor migration of talented young people; increase the demand for skilled labor with decent pay.

Ключевые слова: устойчивое экономическое развитие, негативные тенденции в экономике, государственная власть, промышленное производство, инновации, инвестиции, трудовая миграция, экономический рост.

Ключові слова: сталий економічний розвиток, негативні тенденції в економіці, державна влада, промислове виробництво, інновації, інвестиції, трудова міграція, економічне зростання.

Keywords: sustainable economic development, negative trends in the economy, government, industrial production, innovation, investments, labor migration, economic growth.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

В связи с ростом глобальных экономических, экологических и социальных проблем, различные международные организации, разрабатывают и предлагают "рецепты" общественного развития. Так, ООН опреде-

лила 17 целей устойчивого развития (ЦУР), которые предусматривают их сбалансированное решение в интересах нынешнего и будущего поколений, перечень которых был официально утвержден на заседании Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2015 г.

Украина также включилась в процессы решения глобальных мировых проблем. В сентябре 2017 г. Министерством экономического развития и торговли был представлен Национальный доклад "Цели устойчивого развития: Украина" [1]. В нем были определены базовые показатели для осуществления задач устойчивого развития в нашей стране до 2030 г., одним из которых является экономическая составляющая.

АНАЛИЗ ПОСЛЕДНИХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПУБЛИКАЦИЙ

Проблемам устойчивого экономического роста Украины для достижения ЦУР посвящены работы ряда отечественных ученых: В. Гееца, Б. Данилишина, Т. Унковской, И. Пидоричевой, П. Гайдуцкого, С. Кораблина и др. Они нашли отражение также в программных документах политиков и заключениях экспертов.

ЦЕЛЬ СТАТЬИ

Целью статьи является анализ тенденций, сдерживающих экономический рост Украины в достижениях целей устойчивого развития.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА ИССЛЕДОВАНИЯ

В докладе [1] представлено согласованное видение правительства, президента и парламента направлений развития Украины и принципы деятельности государства по решению приоритетной задачей — обеспечение высоких темпов социально-экономического развития, решение которой открывает возможность для достижения остальных целей устойчивого развития [2].

Экономика Украины в настоящее время находится в кризисном состоянии, в частности, сохраняются низкие темпы экономического роста (2—3% роста ВВП в год, которые обрекают нашу страну на десятилетия отставания от стран ЕС) [3], усугубляются многочисленные институциональные и структурные деформации. На наш взгляд, можно выделить следующие основные негативные тенденции в экономике, которые необходимо преодолеть.

Тотальная коррупция и взяточничество, которые приобрели массовый характер. Сформировался правовой нигилизм во всех сферах общественной деятельности. Произошло сращивание государственной власти с олигархическим бизнесом. Государство в значительной степени "приватизировано" крупными монополиями, а права собственности защищены слабо. Так называемая "элита", образовавшаяся из симбиоза партийно-хозяйственной и, откровенно, криминальной среды преследует только узко корпоративные цели и, ни в коей мере, не интересы народа, проповедуя жесткий прагматизм, граничащий с цинизмом, ловко манипулируя сознанием народных масс, используя средства массовой информации. Ссылки на то, что в западном мире элиты определяют политику государства, как об этом часто говорят некоторые политические деятели, не состоятельны. В этих странах состояние элит создавалось целыми поколениями, тяжелым и длительным трудом или, по всем ясным и понятным для общества заслугам. А у нас — за очень короткий промежуток времени и далеко не всегда законными способами.

Сокращение объемов промышленного производства и критическое состояние основных производственных фондов, практически, во всех отраслях экономики. Особенно тревожная ситуация сложилась в сфере производства продукции с высокой степенью переработки: образовалась нерациональная структура экспорта преимущественно сырьевого характера и продукцией с низкой долей добавочной стоимости. Поэтому наблюдается критическая зависимость национальной экономики от конъюнктуры внешних рынков, о чем свидетельствуют периодические кризисы в экономике Украины.

Огромная долговая зависимость государства и нарастающие объемы внешних и внутренних долгов. Это создает постоянное давление на экономическую активность, а обслуживание и погашение долга отвлекают колоссальные государственные ресурсы. Согласно данным МВФ, в 2018 г. государственный долг страны составил 70,5% ВВП, по прогнозам в 2019 г. — 68,8%, а в 2020 — 64,4% [4]. Сейчас новые займы привлекаются государством под 18,5% годовых на внутреннем и под 9—9,8% годовых в валюте на внешнем рынках. Кроме того, согласно условиям реструктуризации долгов, проведенной в 2015 г. Украина, начиная с 2021 г., должна выплачивать дополнительный "налог" на экономический рост, в том случае, если ВВП будет превышать 3% в год [5].

Высокая энергоемкость промышленного производства в ВВП страны, значительно превышающая показатели в странах ЕС в использовании основных энергоносителей (нефти, газа и электроэнергии). Поэтому скорейшая модернизация технологий производства и потребления электроэнергии, может служить, по мнению экспертов, дополнительный ростом экономики порядка 2—3% ВВП в год. Однако для этого должна быть разработана эффективная государственная политика в сфере энергосбережения, соответствующая законодательная база и ее имплементация.

Стремительное сокращение прослойки малого и среднего бизнеса, которая могла бы составить конкуренцию крупному капиталу. Причиной этого является уменьшение численности населения страны, массовая трудовая миграция (по разным оценкам от 4,8 млн до 9 млн человек), ростом тарифов ЖКХ и услуг, высокие цены на товары и услуги, не соответствующие среднему доходу украинских граждан, что снижает их покупательную способность. В результате чего экономика "сжимается" и соответственно уменьшаются темпы экономического роста. К тому же, из-за высокого давления на фонд оплаты труда растут проблемы теневых зарплат.

Падение качества государственного управления, что приводит к большим государственным расходам. Согласно оценкам Всемирного банка, их оптимальные параметры должны быть в пределах 30—40% ВВП, а для развивающихся стран 20—25%, а в Украине — больше 50% (для сравнения в Китае государство поглощает 20% ВВП, в Польше — 30%). Такое неэффективное использование ограниченных ресурсов приводит к низкому уровню экономического развития и бедности граждан. Поэтому повышение эффективности расходов государственного сектора может стать для Украины одним из источников развития. Однако это не означает, что в социально-ориентированной экономике, государственный сектор может быть незначительным. Напротив, в ряде стран уровень госрасходов довольно большой (Дания — 152% ВВП, Финляндия — 53%, Швеции — 48%). Но в этих странах, в отличие от стран с переходной экономикой (Украина), действуют совершенные институты (верховенство права, защита частной собственности и т.д.).

Крайне низкий уровень прямых иностранных инвестиций (ПИИ). Так, с 2013 по 2017 гг. их объем в среднем составлял \$70/год на душу населения. Согласно оценкам Всемирного банка, например, в Польше он составляет 354, в Словакии 685, Турции 176. Низкий объем притока ПИИ в Украину объясняется, главным образом, институциональным фактором. Как известно, ПИИ поступает в страны, где имеет место верховенство права (защита прав инвесторов, гарантии выполнения контрактов, отсутствие рейдерства, свободный доступ к ресурсам и т.д.). Выгоды от глобализации появляются только после достижения определенного порога качества институтов. Следует отметить, что, по данным НБУ, 1/5 ПИИ в Украину — это отечественный капитал, т.е. средства украинского бизнеса, в свое время выведенные в офшоры, а затем возвращены в Украину в виде ПИИ.

С 2017 по 2019 гг. объем таких инвестиций составил 7,9 млрд дол. США. Но в отличие от традиционных ПИИ, такое инвестирование не направлено на модернизацию экономики: новые технологии, новые принципы организации бизнеса, менеджмента и т.д. Главная их цель — легализация капитала, полученного незаконным способом, что не способствует росту экономики. Модель экономики должна ориентироваться, в первую очередь, на стимулирование внутренних инвесторов и в их конструктивном взаимодействии с иностранным капиталом. Накопления домохозяйств в Украине составляет, по разным оценкам от 80 до 100 млрд дол. США, которые находятся вне границ банковской системы. А у внутренних инвесторов нет достаточно стимулов вкладывать деньги в отечественную экономику. Эти ресурсы могут быть использованы только при высоком доверии населения к государственным институтам, коммерческим банкам и различным инвестиционным фондам, что сделать в короткие сроки чрезвычайно сложно, поскольку человеческая психология меняется очень медленно. Именно дефицит общественного доверия к государственным институтам является главным фактором того, что эти средства не используются в хозяйственном обороте. Рейтинг успешности в привлечении ПИИ указывает на то, что Украина остается аутсайдером по своей привлекательности для зарубежного капитала. Одним из свидетельств этого является то, что среди инвесторов нет практически ни одной глобальной компании — лидера в высокотехнологических секторах [6].

Деградация научно-технологической сферы. Об этом свидетельствует то обстоятельство, что в Украине около 96% ВВП относится к продукции III—IV технологического уклада (ТУ) и только ~ 5% — к V. Что касается продукции VI ТУ, то она практически отсутствует. Сегодня уже очевидно, что Украина не сможет обеспечить устойчивый экономический рост без структурной перестройки своей экономики, направленной на развитие производства новейших видов техники и технологий. Опыт развитых стран свидетельствует, что инновации являются главным источником экономического роста. В настоящее время в нашей стране отсутствует инновационная политика, не создана своя национальная инновационная система, разрушена отраслевая наука (институты, конструкторские бюро, опытное производство), которые обеспечивают создание инновационного продукта, хотя в государственных программах развития экономики им отводится существенная роль. Это стало причиной дефицита готовых к коммерциализации научно-технических разработок, способных обеспечить прорыв в наиболее перспективных направлениях научно-технического прогресса. Такое положение в инновационной деятельности связано, главным образом, с захватом политической и экономической власти олигархическими кланами. В условиях, когда приближенный к власти бизнес, имеет доступ к источникам прибыли, связанных с переделом бюджетных средств и различных преференций (налоговых, таможенных и т.д.) при использовании природных ресурсов, незаконным захватом чужой собственности (рейдерства), нет никакой мотивации вложения капитала в науку, технологии и производственные инновации. Инвестиции во власть дают более значительную прибыль, чем инвестиции в инновации [7]. Сегодня сделаны лишь первые шаги структурных реформ научно-технологической деятельности: создан Национальный совет по науке и технологии и Национальный фонд исследований, восстановлен инновационный фонд, приняты новые законы о науке и научно-технологической деятельности, образовании. Однако имплементация этих законов до сих пор не происходит, а финансовое обеспечение крайне недостаточно.

Все перечисленные тенденции привели к низкому уровню жизни населения, превращению Украины в самую бедную страну Европы и оттока наиболее актив-

ной, трудоспособной части населения за рубеж. Так, по паритету покупательной способности (показателю благосостояния) ВВП на 1 жителя Украины намного ниже, по сравнению с другими странами мира (Украина — \$8,8 тис. США, Европа — \$36,3 тис. США; Восточная Европа — \$24,5 тис. США; Южная Америка — \$5,7 тис. США и только Африка — \$5,3 тис. США [8]).

Украина, в настоящее время, каждый год теряет сотни тысяч людей как из-за отрицательного прироста населения, так и в связи с большой миграцией украинских граждан. Трудовая миграция, в невиданных ранее масштабах, привела к значительным поступлениям денежных средств в Украину. Миграционный капитал стал крупнейшим финансовым ресурсом из-за рубежа. По данным НБУ в 2018, официально перевели в Украину ~ 13 млрд дол. США. Однако, чтобы воспользоваться этим ресурсом правительству нужно начать стимулировать банки, привлекать эти средства на особых условиях. В мире популярностью пользуются около 25—30 механизмов привлечения денежных переводов в официальный банковский сектор.

В краткосрочной перспективе такие поступления уменьшат дефицит текущего счета и риски валютной дестабилизации. Однако в длительной перспективе выезд за границу наиболее трудоспособной и высокообразованной рабочей силы будет сдерживать потенциал для экономического роста в Украине и, скорее всего, ухудшит его качество. Кроме того, массовая трудовая миграция будет порождать многочисленные социальные проблемы, включая кризис солидарной пенсионной системы, распространение сиротства в семьях трудовых мигрантов, разрушение семейного института и самое главное, сокращение трудового потенциала.

Совершенно очевидно, что основные негативные тенденции в экономике Украины, в той или иной степени, связаны с главной проблемой — типом институционального устройства государства, который сформировался за все годы независимости. Согласно выводам Аджемоглу и Робинсона, ключ к экономическому успеху — это сочетание инклюзивных политических и экономических институтов [9]. В ряде высокоразвитых стран, в первую очередь США, а также Англии, Франции, Германии, Скандинавских стран, были созданы инклюзивные политические институты, которые распределяют власть в обществе между различными силами и группами и при этом ограничивают монополию на власть каждой группы [10].

Мировая практика показала, что если в стране удалось сформировать инклюзивные политические институты, то они формируют соответствующие инклюзивные экономические институты и достигают экономического роста. В то время в странах, где реальная власть ничем не ограничена, образовались экстрактивные институты [8], для которых характерно:

- монополия во всех сферах экономики, которые принадлежат узкому кругу лиц (олигархам);
- жесткое ограничение конкуренции любыми способами;
- нарушение прав собственности рядовых граждан;
- неспособность к инновациям;
- развитие системной и комплексной коррупции.

Экстрактивные политические институты блокируют мотивацию населения к предпринимательству, инвестициям и инновациям — основному двигателю экономического роста и улучшения качества жизни населения. Это ведет к погружению общества в состояние бедности и отсталости, а также к росту внешней миграции, что и наблюдается в Украине.

ВЫВОДЫ

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ключевая проблема Украины в достижении целей устойчивого развития заключается в экстрактивном политическом и экономическом устройстве государства,

а, следовательно, монополизацией всех сфер экономической деятельности. Это приводит к нарушению Украиной базовых принципов рыночной экономики: справедливой конкуренции и защиты прав собственности.

Последнее время среди специалистов бытует мнение о том, что если уменьшить или искоренить коррупцию, снизить уровень теневой экономики, улучшить систему государственного управления то можно ожидать достаточно высокого темпа роста ВВП и решить большинство социально-экономических проблем.

Однако, на наш взгляд, этих мер будет недостаточно для решения задач ЦУР. Мировой опыт свидетельствует о том, что высокие темпы экономического роста возможны, главным образом, при условии разработки и освоения новейших техники и технологий. Но эта парадигма основана на совершенных институтах и культуре. Именно в этой сфере человеческой деятельности создаются серьезные препятствия для инноваций. Украинская "элита" и руководство страны, в конце концов, должны осознать, что только развитие высокотехнологичных и наукоемких производств сможет обеспечить экономический рост и сдержать трудовую миграцию талантливой молодежи, повысить спрос на квалифицированный труд с достойной оплатой. Иначе Украина окончательно потеряет перспективы стать высокоразвитым государством и будет надолго обречена быть "сырьевым" придатком мировой экономики, которая "специализируется" на бедности и дешевой рабочей силе.

Литература:

1. Цілі Сталого Розвитку: Україна: Національна доповідь 2017. URL: http://un.org.ua/images/SDGs_NationalReportUA_Web_1.pdf (дата звернення: 02.07.2019).
2. Калита П. Вывести Украину на орбиту успешности. Зеркало недели. 2018. № 41. URL: https://zn.ua/macrolevel/vyvesti-ukrainu-na-orbitu-uspeshnosti-299055_.html (дата звернення: 09.06.2019).
3. Следзь С., Башта В. Так жить нельзя. Зеркало недели. 2018. № 39. URL: https://zn.ua/business/tak-zhit-nelzya-297659_.html (дата звернення: 02.07.2019).
4. МВФ ожидает в 5-летней перспективе снижение уровня совокупного госдолга Украины до 53% ВВП. Офіційний веб-сайт "Интерфакс-Україна". URL: <https://interfax.com.ua/news/general/536999.html> (дата звернення: 30.05.2019).
5. Госдолг не должен был стать проблемой — Яреско. Офіційний веб-сайт LIGA.net. URL: <https://finance.liga.net/ekonomika/novosti/gosdolg-ne-doljen-byl-stat-problemy---yaresko> (дата звернення: 30.05.2019).
6. Козюк В. Олигархическая гидра прямых иностранных инвестиций. Зеркало недели. 2018. № 11. URL: https://zn.ua/finances/oligarhicheskaya-gidra-priamyh-inostrannyh-investitsiy-ot-makrofinansovoy-nestabilnosti-k-tehnologicheskomu-otstavaniyu-291385_.html (дата звернення: 13.06.2019).
7. Демет'єв В.В., Вишневський В.П. Чому України не інноваційна держава: інституційний аналіз. Економічна теорія. 2011. № 3. С. 5—20.
8. Дранник А. "Хуже только на Мадагаскаре": где место Украины в мировых рейтингах. VESTI UKRAINE. 2018. URL: <https://vesti-ukr.com/strana/309045-khuzhe-tolko-na-madahaskare-hde-mesto-ukrainy-v-mirovykh-rejtingakh> (дата звернення: 02.06.2019).
9. Аджемоглу Дарон, Робинсон Джеймс. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты (онлайн-книга). Москва: Издательская группа "АСТ". 2015. URL: http://loveread.ec/read_book.php?id=66365&p=1 (дата звернення: 15.05.2019).
10. Унковская Т. Украина. Дорога к рабству. Зеркало недели. 2018. № 1. URL: https://zn.ua/internal/ukraina-doroga-k-rabstvu-271966_.html (дата звернення: 15.06.2019).

References:

1. The official site of United Nations in Ukraine (2017), "Sustainable Development Goals: Ukraine: National Report 2017", available at: http://un.org.ua/images/SDGs_NationalReportUA_Web_1.pdf (Accessed 2 July 2019).
2. Kalita, P. (2018), "Put Ukraine into success orbit", Zerkalo nedeli, [Online], vol. 41, available at: https://zn.ua/macrolevel/vyvesti-ukrainu-na-orbitu-uspeshnosti-299055_.html (Accessed 9 June 2019).
3. Sledz', S. and Bashta, V. (2018), "So you can not live", Zerkalo nedeli, [Online], vol. 39, available at: https://zn.ua/business/tak-zhit-nelzya-297659_.html (Accessed 2 July 2019).
4. The official site Interfaks-Ukraina (2018), "The IMF expects a 5-year term decline in the aggregate national debt of Ukraine to 53% of GDP", available at: <https://interfax.com.ua/news/general/536999.html> (Accessed 30 May 2019).
5. The official site LIGA.net (2018), "Public debt should not be a problem — Yaresko", available at: <https://finance.liga.net/ekonomika/novosti/gosdolg-ne-doljen-byl-stat-problemy---yaresko> (Accessed 30 May 2019).
6. Kozjuk, V. (2018), "Oligarchic hydra of foreign direct investment", Zerkalo nedeli, [Online], vol. 11, available at: https://zn.ua/finances/oligarhicheskaya-gidra-priamyh-inostrannyh-investitsiy-ot-makrofinansovoy-nestabilnosti-k-tehnologicheskomu-otstavaniyu-291385_.html (Accessed 13 June 2019).
7. Dement'iev, V.V. and Vyshnev'skyj, V.P. (2011), "Why Ukraine is not an Innovative State: Institutional Analysis", Ekonomichna teoriia, vol. 3, pp. 5—20.
8. Drannik, A. (2018), "Worse than just in Madagascar": where is Ukraine's place in world rankings", Vesti Ukraine, available at: <https://vesti-ukr.com/strana/309045-khuzhe-tolko-na-madahaskare-hde-mesto-ukrainy-v-mirovykh-rejtingakh> (Accessed 2 June 2019).
9. Acemoglu, D. and Robinson, J. (2015), "Why are some countries rich, and others are poor? The origin of power, prosperity and poverty", [Online], available at: http://loveread.ec/read_book.php?id=66365&p=1 (Accessed 15 May 2019).
10. Unkovskaja, T. (2018), "The road to slavery", Zerkalo nedeli, [Online], vol. 1, available at: https://zn.ua/internal/ukraina-doroga-k-rabstvu-271966_.html (Accessed 15 June 2019).

Стаття надійшла до редакції 20.07.2019 р.

www.dy.nayka.com.ua

Електронне фахове видання

ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ
удосконалення та розвиток

Виходить 12 разів на рік

Видання включено до переліку
наукових фахових видань України
з ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ

e-mail: economy_2008@ukr.net

тел.: (044) 223-26-28

(044) 458-10-73