

А. О. Жук,
аспірант, ДВНЗ "Університет банківської справи"
ORCID ID: 0000-0003-0348-1412

DOI: 10.32702/2306-6806.2019.6.64

ВИЗНАЧЕННЯ ТА ВИРІШЕННЯ ОСНОВНИХ ПРОБЛЕМНИХ ПИТАНЬ У ПРОЦЕСІ РОБОТИ З ПУБЛІЧНИМИ ЗАКУПІВЛЯМИ

A. Zhuk,
Postgraduate student of SHEI "Banking University", Kyiv, Ukraine

DEFINITION AND SOLUTION OF THE MAIN PROBLEM ISSUES IN THE PROCESS
OF WORK WITH PUBLIC PROCUREMENT

Досліджено та узагальнено теоретичні та практичні аспекти, нормативно-правові особливості державних закупівель в Україні, що використовують прозору електронну систему. Розглянуто операційно-економічні санкції у сфері державних закупівель та шляхи боротьби з "недобросовісними" учасниками процесу закупівель. Виявлено штрафи за порушення у роботі з державними закупівлями. Встановлено механізм застосування економічних санкцій як правового засобу відповідальності у сфері управління. Визначено вимоги до застосування оперативно-економічних санкцій. Оцінено вплив таких економічних санкцій: компенсація, штрафні санкції, операційні та економічні санкції. Встановлено необхідність захисту прав на обробку персональних даних у системі Прозоро. Враховуючи можливість неправильного використання персональних даних, запропоновано методи захисту особистих даних. Оцінено доцільність впровадження централізованої закупівельної організації. Проведено аналіз онлайн-моніторингу Державного аудиту державних закупівель через прозору систему.

Theoretical and practical aspects, regulatory and legal peculiarities of public procurements in Ukraine using and using Transparent electronic system are researched and generalized. Operational-economic sanctions in public procurement and ways of combating "unscrupulous" participants in the procurement process are considered. Penalties for violations when working with public procurement are revealed. The mechanism of application of economic sanctions as a legal means of responsibility in the field of management is established. The requirements for the application of operational and economic sanctions are determined. Evaluated the impact of such economic sanctions as: compensation, penalties, operational and economic sanctions. The possibility of using such types of operational and economic sanctions in economic contracts was established: one-sided refusal of the fulfillment of its obligation by the managed party, refusal of the controlling party to accept the further fulfillment of the obligation, unilateral repayment by the creditor of obligations, unilaterally for the future to establish additional guarantees of proper fulfillment of obligations by the party, refusal to establish future economic relations with the party that violates the obligation. The necessity to defend the rights to processing personal data in the system of the Transparent system is established. Given the possibility of improper use of personal data, methods for protecting personal data have been proposed. The issue of regulating the collection, processing and storage of personal data is considered in the context of the fact that the customer, at his own discretion, determines which participant should provide as part of the tender offer, and the supplier voluntarily agrees to place his personal data in the open access system. Evaluated feasibility of the introduction of a centralized procurement organization. The prospect of introduction of a centralized procurement organization is clarified in

that it facilitates the attraction of specialists, since it gives more freedom of action than the department of the ministry. The analysis of the online monitoring of the State Audit Office of Public Procurement through the Transparent System is conducted.

*Ключові слова: публічні закупівлі, тендер, конкурсні торги, система Прозоро.
Key words: public procurement, tender, competitive bidding, transparent system.*

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ

З набутого досвіду за період роботи з системою публічних закупівель Прозоро було виявлено певні прогалини, що заважають зробити роботу системи більш ефективною та надають для корупціонерів низку способів обійти її, саме тому потребують технічних та законодавчих впроваджень, що зумовило актуальність проблеми.

АНАЛІЗ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

Визначення та вирішення основних проблемних питань в процесі роботи з публічними закупівлями розглядаються в роботах І. Круп'як [1], І. Ряба [2], О. Щукін [3].

Основними завданнями в роботі є розгляд оперативно-господарських санкцій в публічних закупівлях та шляхи боротьби з "недобросовісними" учасниками закупівельного процесу, виявлення наявності покарань за порушення при роботі з публічними закупівлями, встановлення необхідності відстоювати права на обробку персональних даних у системі Прозоро, оцінення доцільності впровадження централізованої закупівельної організації та проведення аналізу роботи онлайн-моніторингу Державної аудиторської служби публічних закупівель через систему Прозоро.

МЕТА СТАТТІ

Метою статті є визначення та вирішення основних проблемних питань у процесі роботи з публічними закупівлями.

1. Пропонуємо розглянути оперативно-господарські санкції в публічних закупівлях та шляхи боротьби з "недобросовісними" учасниками закупівельного процесу. Йтиметься мова про учасників публічних закупівель, які демпінгують під час аукціону, а потім не хочуть виконувати договір за погодженими цінами або в момент укладення договору пропонують замовнику підняти ціну на товар.

По-перше, підняття ціни на товар по договору, що не забороняється законом, хоча на нашу думку повинне, ставить під сумнів наявності конкурентного середовища, що є основним у публічних закупівлях.

По-друге, дві такі відмови про не виконання договору, нададуть можливість замовнику проведення процедури без застосування електронних торгів, тобто на пряму з будь-яким постачальником і за будь-якої ціни, що також суперечать наявності конкурентного середовища.

По-третє, погодження від замовника на підняття ціни, що на практиці відбувається по декілька разів на один й той самий товар у договорі надає можливість до виникнення іншої корупційної схеми у подальшому або вигляді забезпечення перемогу певному постачаль-

нику або у вигляді хабара на ту суму на яку збільшують ціну.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ

Розглянемо декілька способів для боротьби з такими "недобросовісними" учасниками.

Так, замовник може скористатися своїм правом, наданим Законом України від 25.12.2015 № 922 "Про публічні закупівлі" (далі — Закон № 922), й передбачити в тендерній документації вимоги про надання учасником-переможцем договірною забезпечення [10].

Разом з тим, замовник може розглянути питання механізму застосування господарських санкцій як правового засобу відповідальності у сфері господарювання. Варто зазначити, що у сфері господарювання застосовуються такі види господарських санкцій:

- відшкодування збитків;
- штрафні санкції;
- оперативно-господарські санкції.

Тож замовник може, по-перше, посилити штрафні санкції у договорі. Тому учаснику, який планує добросовісно виконувати договірні зобов'язання, нічого турбуватись, якщо він побачить у проекті договору таке посилення штрафних. А от "недобросовісних" учасників такий превентивний засіб може відлякати від участі в торгах. І це на краще для замовника.

Водночас одним із засобів впливу на "недобросовісних" учасників може бути застосування такого інституту господарського права як оперативно-господарські санкції. Про них ми й поговоримо сьогодні.

Так, відповідно до ч. 1 ст. 235 Господарського кодексу України (далі — ГКУ) оперативно-господарські санкції — це заходи оперативного впливу на правопорушника з метою припинення або попередження повторення порушень зобов'язання, що використовуються самими сторонами зобов'язання в односторонньому порядку [4].

Зауважте, що оперативно-господарські санкції застосовує сторона, яка потерпіла від правопорушення, у позасудовому порядку та без попереднього пред'явлення претензії порушнику зобов'язання, що є важливим для реалізації цього механізму на практиці в публічних закупівлях.

Водночас замовники зможуть реалізувати механізм застосування оперативно-господарських санкцій лише в тому випадку, якщо пропишуть в договорі відповідні умови, наявності яких потребує ГКУ. В іншому випадку, якщо договір міститиме тільки право застосувати оперативно-господарські санкції, хоч і з посиланням на відповідні норми ГКУ, замовник не зможе реалізувати зазначений механізм, бо законодавець встановив певні правила. Що ж це за правила, розглянемо детально далі.

Так, в силу норми ч. 2 ст. 235 ГКУ до суб'єкта, який порушив господарське зобов'язання, можуть бути застосовані лише ті оперативного-господарські санкції, застосування яких передбачено договором. [4]

Варто звернути увагу, що загальний перелік видів оперативного-господарських санкцій наведено в ч. 1 ст. 236 ГКУ [4].

Так, у господарських договорах сторони можуть передбачати використання таких видів оперативного-господарських санкцій:

1) одностороння відмова від виконання свого зобов'язання управненою стороною, із звільненням її від відповідальності за це — у разі порушення зобов'язання другою стороною;

відмова від оплати за зобов'язанням, яке виконано неналежним чином або достроково виконано боржником без згоди другої сторони;

відстрочення відвантаження продукції чи виконання робіт внаслідок прострочення виставлення акредитива платником, припинення видачі банківських позичок тощо;

2) відмова управненої сторони зобов'язання від прийняття подальшого виконання зобов'язання, порушеного другою стороною, або повернення в односторонньому порядку виконаного кредитором за зобов'язанням (списання з рахунку боржника в безакцептному порядку коштів, сплачених за неякісну продукцію, тощо);

3) встановлення в односторонньому порядку на майбутнє додаткових гарантій належного виконання зобов'язань стороною, яка порушила зобов'язання: зміна порядку оплати продукції (робіт, послуг), переведення платника на попередню оплату продукції (робіт, послуг) або на оплату після перевірки їх якості тощо;

4) відмова від встановлення на майбутнє господарських відносин із стороною, яка порушує зобов'язання.

Привертаємо увагу, що перелік оперативного-господарських санкцій, встановлений у ч. 1 ст. 236 ГКУ, не є вичерпним. Законодавець дозволив сторонам передбачити у договорі також інші оперативного-господарські санкції. Тож замовники можуть або вибрати якусь із санкцій, наведених вище, або ж передбачити власну санкцію у договорі. Водночас якщо в договорі буде передбачено застосування замовником такої санкції як, наприклад: "відмова від встановлення на майбутнє господарських відносин із стороною, яка порушує зобов'язання", — то при застосуванні зазначеної санкції слід повідомити контрагента як сторону договору [4].

Разом з тим, у договорі має бути визначено порядок застосування сторонами (у нашому випадку, замовником) конкретних оперативного-господарських санкцій.

А ще важливим є те, що оперативного-господарські санкції застосовуються незалежно від вини суб'єкта, який порушив господарське зобов'язання. Тобто підставою застосування таких санкцій є один тільки факт правопорушення господарського зобов'язання другою стороною. На відміну від застосування господарських санкцій у вигляді стягнення збитків або штрафних санкцій, коли відсутність вини допускається як виняток, зазначений у законі або договорі.

Разом з тим, замовники можуть застосовувати оперативного-господарські санкції одночасно з відшкодуванням збитків та стягненням штрафних санкцій.

Отже, необхідними умовами застосування оперативного-господарських санкцій є виконання таких вимог:

— передбачення у договорі права застосування санкцій, тобто можливість їх застосування має бути узгоджена обома сторонами;

— сторони можуть застосовувати лише ті санкції, які вони закріпили у договорі;

— порядок застосування оперативного-господарських санкцій регулюється виключно договором.

А тому для застосування до контрагента (порушника господарського зобов'язання) оперативного-госпо-

дарських санкцій замовник має ще на етапі затвердження тендерної документації у проекті договору передбачити окрім права застосування зазначених санкцій, ще їх вид та порядок застосування.

Водночас звернемо увагу, що в разі незгоди з застосуванням оперативного-господарської санкції заінтересована сторона може звернутися до суду з заявою про скасування такої санкції та відшкодування збитків, завданих її застосуванням.

Разом з тим, не виключено, що контрагент, до якого замовник застосував оперативного-господарські санкції, приїде знову на нові торги. Тож замовнику варто продумати механізм відхилення тендерної пропозиції такого "недобросовісного" учасника на законних підставах. Нагадаємо, що виключний перелік підстав для відхилення тендерної пропозиції учасника законодавець встановив у ч. 1 ст. 30 Закону № 922 [10].

Так, замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо учасник:

— не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим ст. 16 Закону № 922;

— не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником;

— наявні підстави, зазначені у ст. 17 і ч. 7 ст. 28 Закону № 922;

— тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

З огляду на таке, для законного відхилення учасника, до якого замовник застосував, наприклад, таку оперативного-господарську санкцію як "відмова від встановлення на майбутнє господарських відносин із стороною, яка порушує зобов'язання", варто передбачити у тендерній документації відповідний механізм, зокрема, надання певних документів.

Не зайвим буде також зауважити, що прописуючи в тендерній документації ті чи інші вимоги для учасників, замовникам варто добре подумати над їх змістом. Розглянемо далі на прикладі.

Як бачимо, застосування інституту оперативного-господарських санкцій має певні особливості, які слід враховувати вже на етапі підготовки тендерної документації, а потім треба ще й правильно реалізувати цей механізм для досягнення позитивного результату в боротьбі з "недобросовісними" учасниками.

2. Одним з важливих моментів, які потрібно розуміти, чи є покарання за порушення при роботі з публічними закупівлями.

На відміну від інших країн світу, в Кримінальному кодексі України (далі — ККУ) немає жодної спеціальної норми, яка б стосувалась порушень законодавства у сфері закупівель. Водночас правоохоронними органами було відкрито вже не одне досудове розслідування за такими статтями:

— 191 ККУ (Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем),

— 358 ККУ (Підроблення документів, печаток, штампів та бланків, збут чи використання підроблених документів, печаток, штампів),

— 364 ККУ (Зловживання владою або службовим становищем),

— 366 ККУ (Службове підроблення),

— 367 ККУ (Службова недбалість) [5].

Варто зазначити, що переважна більшість судових рішень стосується саме учасників закупівель, а не замовників. Також на сьогодні не існує єдиного механізму щодо кваліфікації порушень в сфері закупівель. Зокрема є випадки, коли за одні і ті ж самі дії інкримінуються зовсім різні статті ККУ.

Важливою складовою для відкриття кримінального провадження по деяких статтях є заподіяння істотної шкоди інтересам держави. Мова йде про матеріальну шкоду, яку понесла держава від даного суспільно-небезпечного діяння.

Фактично, процедурні порушення в закупівлях самі по собі не є підставою для розслідування органами. Сам факт завдання матеріальних збитків державі означає, що відсутній превентивний механізм усунення порушень ще до моменту укладення договору. Аналіз закупівель здійснюється останніми вже по факту виконання договору.

3. Наразі маємо ще одне питання, яке потребує відповіді, а саме: чи потрібно відстоювати права на обробку персональних даних у системі Прозоро.

Безперечно погоджуватися з усіма вимогами замовника щодо надання персональних даних пришвидшить участь у тендері, хоча до цього питання треба підходити досить відповідально, оскільки система електронних публічних закупівель Прозоро влаштована таким чином, що будь-хто має можливість бачити дані і виникає можливість того, що опублікована інформація може бути використана в інших цілях.

Закон України "Про публічні закупівлі" не регулює питання збору, обробки та зберігання персональних даних. Замовник на власний розсуд визначає, які саме учасник має надати у складі тендерної пропозиції. Усе, що завантажує Постачальник до системи Прозоро, на певному етапі (залежно від типу процедури) стає публічною інформацією. Якщо Постачальник бере участь у закупівлі, в якій Замовник вимагає скановані копії його паспорту/ідентифікаційного коду тощо, значить, він добровільно погоджується на розміщення своїх персональних даних у відкритому доступі системи. Втім, у Постачальника завжди є право оскаржити таку вимогу Замовника або звернутися до нього із пропозицією виключити її з відповідного переліку обов'язкових документів, які Постачальник має надати [10].

Натомість Згідно з Законом України "Про захист персональних даних", у сфері електронної комерції обов'язковою є згода на обробку персональних даних. Підприємці, які планують брати участь у публічних закупівлях, мають підтвердити дозвіл на обробку таких даних при реєстрації на електронному майданчику, авторизованому у системі [8].

Зважаючи на можливість неправомірного використання персональних даних, що в свою чергу є злочином, рекомендуємо учасникам торгів відстоювати право на обґрунтований запит персональних даних, а саме:

— уважно вивчати, які саме документи запитує Замовник;

— у разі якщо Замовник запитує ваші як Постачальника персональні дані, звернутися до Замовника за роз'ясненнями через електронну систему. Часто такі вимоги можуть бути виключені з тендерної документації Замовником;

— оскаржуйте умови тендерної документації, якщо Замовник не надає обґрунтованого запиту на документи, які містять персональні дані;

— якщо ваші дані були неправомірно використані — негайно звертайтеся до поліції.

4. Окремо оцінимо доцільність впровадження одного з нових для Українського законодавства поняття, а саме — централізована закупівельна організація (далі — ЦЗО). ЦЗО — це організація, що агрегує потреби одного або декількох державних замовників та забезпечує їх.

Більшість ЦЗО — це товариства з обмеженою відповідальністю, але всі вони є некомерційними. Основний аргумент на користь такої організації полягає в тому, що вона полегшує залучення фахівців, оскільки дає більшу свободу дій, ніж підрозділ міністерства.

Види ЦЗО:

- обов'язкові,
- добровільні,
- змішані.

Види продукції, які закуповують ЦЗО зазвичай у межах таких груп:

- ІТ-продукти і послуги;

- канцтовари і меблі;
- комунальні послуги;
- перевезення і транспортні послуги;
- продукти харчування.

Самі ЦЗО не займаються зберіганням і постачанням товарів, а лише розробляють рамкові угоди, ведуть/контролюють виконання контрактів у процесі оформлення замовлень і після нього.

Мінуси впровадження ЦЗО:

— Ризик ринкової концентрації. Через агрегацію потреб обсяги однієї закупівлі можуть бути занадто великі для малого або середнього бізнесу.

— Повільне реагування на зміни попиту. Якщо закупівлі проводить ЦЗО, вона застосовує особливий метод — рамкові угоди. Це правочин, який укладається одним (кількома) замовниками з одним (кількома) постачальниками. Зазвичай рамкові угоди є довгостроковими до чотирьох років, і змінити вимоги чинної угоди майже неможливо.

— Уніфікований підхід, неможливість постачання саме того, що потрібно конкретному замовнику, збільшення ризику невідповідності покупок.

Щодо джерел фінансування та взагалі за рахунок чого можливе існування ЦЗО, то воно може відбуватися різними шляхами, а саме:

— Державного фінансування (хоча в такому випадку існує ризик у вигляді відсутності стимулу до пошуку найбільш економічно вигідних угод).

— Оплати послуг покупцями або постачальниками (забезпечить незалежність і матиме стимули для розробки привабливих рамкових угод і мінімізації витрат).

— Консультаційні послуги для приватних підприємств (можливе лише як додаткове доповнення до бюджету компанії).

5. Також вважаємо необхідним оцінити роботу онлайн-моніторингу Державної аудиторської служби публічних закупівель через систему Прозоро. Насамперед проведення моніторингу закупівель передбачено Законом України "Про публічні закупівлі" (доповнено ст. 71 "Порядок здійснення моніторингу тендерів") та має вигляд спеціального електронного кабінету для аудиторів, через який вони повідомляють замовників про початок моніторингу, запитують пояснення щодо прийняття рішень та/або вчинення дій чи бездіяльності, які є предметом дослідження в рамках моніторингу. Те саме можуть зробити і замовники на майданчику в особистому кабінеті — розділ онлайн-моніторингу через який відбувається процес перевірки їхніх закупівель, відкрито [9; 10].

Онлайн-моніторинг діє за принципом повідомлення аудиторів про можливі правопорушення через систему ризик-індикаторів. Тобто ризик-індикатори автоматично вишукують так звані підозрілі тендери — ті, що містять ознаки порушень законодавства або свідчать про ймовірність допущення таких порушень. Вони виділяють їх та відразу направляють до аудитора. Таких ризик-індикаторів у затвердженому переліку є 35.

Хоча така функція запрацювала нещодавно, вже є її перші результати та аналітика проведення такого типу перевірок. Завдяки їй замовники можуть передбачити та не повторити помилок колег.

Слід зауважити, онлайн-моніторинг було запроваджено не для покарання замовника, а попередження правопорушень. Звичайно, як показали перші результати, деякі з них виправити було неможливо, тому торги доводилося скасовувати. Але переважно замовники усувають порушення, вносять зміни до документації та продовжують торги.

Але на практиці маємо те, що держані аудитори деколи помиляються, що видно з висновків по процедурам. Тобто окрім визначення правомірності проведення публічних закупівель виступатиме як шлях для перевірки компетентності працівників Державної аудиторської служби.

Література:

1. Круп'як І. Особливості функціонування системи публічних закупівель в умовах трансформації сучасних економічних процесів [Електронний ресурс] / І. Круп'як. — Режим доступу: <http://global-national.in.ua/archive/18-2017/87.pdf>
2. Ряба І. Державні закупівлі: Проблемні аспекти контролю [Електронний ресурс] / І. Ряба. — Режим доступу: http://rev.kpu.zp.ua/journals/2018/3_08_uk/34.pdf
3. Щукін О. Контроль у сфері державних закупівель. [Електронний ресурс] / О. Щукін. — Режим доступу: https://www.google.com.ua/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwiSw6GNfVhAhVQ_SoKHWCjBK4QFjAAegQIBBAC&url=http%3A%2F%2Fwww.irbis-nbuv.gov.ua%2Fcgi-bin%2Ffirbis_nbuv%2Fcgirbis_64.exe%3FC21COM%3D2%26I21DBN%3DUJRN%26P21DBN%3DUJRN%26IMAGE_FILE_DOWNLOAD%3D1%26Image_file_name%3DPDF%2Fjnn_2014_7_5.pdf&usq=AOvVaw3hfiJohqvUEBpmcOeS2Zq-
4. Господарський кодекс України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15>
5. Кримінальний кодекс України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>
6. Модуль аналітики офіційного сайту "Prozorro", публічні закупівлі [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://bi.prozorro.org>
7. Офіційний сайт Міністерства економічного розвитку і торгівлі України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.me.gov.ua/News/Detail?lang=uk-UA&id=50da6022-ffe8-4ddb-9248-8a24ab606d3c&title=ProzorroZmenshuKoruptsiuu-RezultatiOpituvanniaBiznesu>
8. Про захист персональних даних: Закон України [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. — Режим доступу: <https://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2297-17>
9. Про організаційні заходи щодо функціонування системи державних закупівель: Постанова № 1469. [Електронний ресурс] Кабінет міністрів України. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/694-97-%D0%BF>
10. Про публічні закупівлі: Закон України [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. — Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/go/922-19>
4. The Verkhovna Rada of Ukraine (2003), "The Commercial Code of Ukraine", available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15> (Accessed 1 May 2019).
5. The Verkhovna Rada of Ukraine (2001), "The Criminal Code of Ukraine", available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14> (Accessed 1 May 2019).
6. Prozorro's official site analytics module, public procurement, available at: <http://bi.prozorro.org> (Accessed 1 May 2019).
7. Official website of the Ministry of Economic Development and Trade of Ukraine, available at: <http://www.me.gov.ua/News/Detail?lang=uk-UA&id=50da6022-ffe8-4ddb-9248-8a24ab606d3c&title=ProzorroZmenshuKoruptsiuu-RezultatiOpituvanniaBiznesu>
8. The Verkhovna Rada of Ukraine (2010), The Law of Ukraine, "On the Protection of Personal Data", available at: <https://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2297-17> (Accessed 1 May 2019).
9. Cabinet of Ministers of Ukraine (2000), "On organizational measures for the functioning of the public procurement system", available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/694-97-%D0%BF> (Accessed 1 May 2019).
10. The Verkhovna Rada of Ukraine (2016), The Law of Ukraine, "On Public Procurement", available at: <http://zakon.rada.gov.ua/go/922-19> (Accessed 1 May 2019).

Стаття надійшла до редакції 24.05.2019 р.

References:

1. Onyshchenko, O. (2017), "Features of functioning of the system of public procurement in the conditions of transformation of modern economic processes", Global and national problems of the economy, [Online], vol. 18, pp. 458—462, available at: <http://global-national.in.ua/archive/18-2017/87.pdf> (Accessed 1 May 2019).
2. Ryaba, I. (2018), "Public Procurement: Problematic aspects of control, priazovsky economic messenger", Priazovsky economic messenger, [Online], vol. 3, pp. 174—178, available at: http://rev.kpu.zp.ua/journals/2018/3_08_uk/34.pdf (Accessed 1 May 2019).
3. Shchukin, O. (2014), "Control in the field of public procurement", Legal science, [Online], vol. 7, pp. 29—38, available at: https://www.google.com.ua/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwiSw6GNfVhAhVQ_SoKHWCjBK4QFjAAegQIBBAC&url=http%3A%2F%2Fwww.irbis-nbuv.gov.ua%2Fcgi-bin%2Ffirbis_nbuv%2Fcgirbis_64.exe%3FC21COM%3D2%26I21DBN%3DUJRN%26P21DBN%3DUJRN%26IMAGE_FILE_DOWNLOAD%3D1%26Image_file_name%3DPDF%2Fjnn_2014_7_5.pdf&usq=AOvVaw3hfiJohqvUEBpmcOeS2Zq- (Accessed 1 May 2019).



www.agrosvit.info

Передплатний індекс: 23847



Виходить 24 рази на рік

Видання включено до переліку наукових фахових видань України з ЕКОНОМІКИ