

О. В. Пацарнюк,
аспірант кафедри аудиту, Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана
ORCID ID: 0000-0003-2475-3878

DOI: 10.32702/2306-6806.2021.4.163

ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЕТАПИ АУДИТУ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

О. Patsarniuk,
Postgraduate student of the Department of Audit, Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman

ORGANIZATIONAL STAGES OF AUDIT OF THE ENTERPRISE'S INNOVATIVE ACTIVITY

У статті досліджено сучасні підходи до визначення аудиту інноваційної діяльності підприємства, що висвітлені у зарубіжних та вітчизняних наукових публікаціях. На основі аналізу вимог Міжнародних стандартів аудиту запропоновано класифікацію аудиторських завдань, що можуть виконуватися стосовно інноваційної діяльності підприємства, відповідно до мети аудиту. Для отримання очікуваних результатів рекомендовано узгоджувати вид аудиторського завдання та мету його виконання на етапі укладання договору на проведення аудиту. Запропоновано уніфікований підхід до виділення організаційних етапів аудиту інноваційної діяльності підприємства: формулювання мети та завдань аудиту інноваційної діяльності підприємства, визначення типу аудиторського завдання та узгодження його умов з клієнтом, збір необхідної інформації, планування аудиту, виконання аудиту, завершення аудиту та контроль виконання (follow-up).

The audit of the enterprise's innovation activity is aimed at substantiating proposals for the development of innovations and the process of their implementation, analysis of individual innovation projects, innovation capacity and degree of innovative maturity of the enterprise, identifying ways to improve innovation strategy and more. At the same time, innovation activity has its own characteristics, which require the auditor to further study and apply objective evaluation criteria. The purpose of the article is to study the essence of the audit of the enterprise's innovation activity and substantiate the organizational stages of its implementation.

During the audit of financial statements, especially mandatory, the enterprise's innovation activity will not be evaluated separately from other activities and operations of the enterprise. Auditors may express a separate opinion on inconsistencies in the disclosures of information about innovative activities in the accounting and reporting of the enterprise, if any. However, from the auditor's report, in particular when expressing an unmodified opinion, users will not be able to learn anything about the innovative activities of the enterprise. Therefore, the types of audit tasks for the audit of innovation activities of the enterprise should be classified depending on the purpose.

To obtain the expected results, it is recommended to agree on the type of audit engagement and the purpose of its implementation at the stage of concluding an audit contract. A unified approach to the selection of organizational stages of the audit of the enterprise's innovation activity: formulation of goals and objectives of the audit of the enterprise's innovation activity; determining the type of audit engagement and agreeing its terms with the client; collecting necessary information; audit planning; audit execution; audit completion; follow-up). The proposed unified approach to the allocation of organizational stages of the audit of the enterprise's innovation activity meets the requirements of ISA, allows to take into account the peculiarities of the various stages of the audit for the respective types of engagements.

Ключові слова: аудит, аудиторські завдання, інноваційна діяльність, організаційні етапи, планування, контроль виконання, стандарти.

Key words: audit, audit engagements, innovative activity, organizational stages, planning, follow-up, standards.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ

Сучасний аудит виходить за межі виконання завдань щодо підтвердження достовірності та повноти фінансової звітності підприємства. Аудиторські компанії все частіше надають аудиторські послуги, що спрямовані на покращення ефективності діяльності

підприємства та її окремих напрямів. Аудит інноваційної діяльності підприємства спрямований на обґрунтування пропозицій щодо розвитку інновацій та процесу їх упровадження, аналіз окремих інноваційних проектів, інноваційної спроможності та ступеня інноваційної зрілості підприємства, визначен-

Таблиця 1. Зміст поняття "аудит інноваційної діяльності"

Автор	Зміст поняття
Біловодська О.А., Грищенко О.Ф. [3]	Управлінське консультування щодо виявлення втрачених вигід внаслідок нерелевантного складності процесів застосування інноваційного потенціалу та розроблення адекватної інноваційної стратегії підприємства
Владут Г., Танасе Н.М., Караміхай (Гуда) М., Пуркарея А.А. [8]	Вивчає ключові показники, визначає сильні та слабкі сторони та визначає шляхи вдосконалення інновацій в організації
Зикіна В.О. [4, с. 213]	Має виконувати функції превентивного контролю і попередньої діагностики ймовірних похибок під час стратегічного управління інновацій та відхилень від оптимальних параметрів проекту
Король Г.О., Извекова І.М., Єрьоміна О.Л. [5, с. 151]	Підтвердження повноти та достовірності інформації про інноваційну діяльність, що надається системою обліку
Куцинська М. [6, с. 40]	Перевірка звітності, обліку, первинних документів та іншої інформації щодо інноваційної діяльності суб'єктів господарювання з метою визначення достовірності їх звітності, обліку, його повноти і відповідності чинному законодавству та встановленим нормативам
Невдах С. [9, с. 48-49]	Має включати оцінку інноваційного потенціалу, середовища функціонування і розвитку, інноваційної активності та інноваційної позиції регіону
Паузітс А. [10]	Всебічний аналіз здатності організації до інновацій. Мета аудиту також передбачає розгляд майбутніх можливостей та ризиків
A Technological Innovation Audit Methodology [11, с. 71]	Процес, за допомогою якого компетентна незалежна особа накопичує та оцінює докази щодо процесу інновацій, пов'язаних з конкретним суб'єктом господарювання, з метою звітування про ступінь відповідності інноваційного процесу встановленим найбільш відомим практикам в інноваційному середовищі

Джерело: складено автором за публікаціями науковців.

ня шляхів удосконалення інноваційної стратегії тощо. Водночас інноваційна діяльність має свої особливості, які вимагають від аудитора додаткового дослідження та застосування об'єктивних критеріїв оцінки.

Відповідно до вимог Міжнародних стандартів контролю якості, аудиту, огляду, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг аудиторські послуги можуть надаватися у вигляді аудитів історичної фінансової інформації, завдань з огляду, завдань з надання впевненості, що не є аудитом чи оглядом історичної фінансової інформації, супутніх послуг [1]. На практиці аудит інноваційної діяльності підприємства може виконуватися у складі різних видів аудиторських завдань, зокрема, як частина аудиту фінансової звітності.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

Проблеми аудиту інноваційної діяльності описують у своїх публікаціях такі автори: Безгін К. і Клименко Ю. [2], Біловодська О. та Грищенко О. [3], Зикіна В. [4], Король Г., Извекова І. та Єрьоміна О. [5], Куцинська М. [6], Шалімова Н. і Роева О. [7] та багато інших.

У наукових працях досліджуються методичні підходи до обліку та аудиту інноваційної діяльності суб'єктів господарювання, його організаційні, технологічні та економічні аспекти тощо. Водночас, попри значну кількість публікацій, потребують додаткового дослідження організаційні етапи аудиту інноваційної діяльності підприємства, які мають враховувати особливості інноваційної діяльності та тип аудиторського завдання відповідно до вимог Міжнародних стандартів аудиту.

МЕТА І ДОСЛІДЖЕННЯ

Метою статті є дослідження сутності аудиту інноваційної діяльності підприємства та обґрунтуванні організаційних етапів його проведення.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ

Зміст поняття "аудит інноваційної діяльності", що описаний у наукових публікаціях вітчизняних та зарубіжних вчених, подано у табл. 1. Різні автори мають власну точку зору на сутність аудиту інноваційної діяльності та розглядають його як процес підтвердження повноти і достовірності інформації про інноваційну діяльність, аналіз здатності організації до інновацій та управлінське консультування тощо.

Водночас більшість авторів зазначають, що аудит інноваційної діяльності підприємства є особливим аудиторським завданням, у ході якого можуть бути визначені майбутні можливості та ризики, а також відповідність інноваційній стратегії.

А. Паузітс (Pausits) зазначає, що під час проведення аудиту інновацій потрібно дати відповідь на три суттєвих питання:

1. Чого стосується інновація? (об'єкт).
2. Що рухає інновацію? (драйвер).
3. Наскільки інновація є новою? (новизна) [10, с. 3].

Водночас автор визначає три види аудиту інновацій: самоаудит або внутрішній аудит (self-audit), керований зовнішній аудит (guided audit) та змішаний (mixed audit) [10, с. 6]. А. Паузітс наголошує на значних відмінностях зазначених видів аудиту інноваційної діяльності. Внутрішній аудит здійснюється без залучення зовнішніх експертів шляхом проведення анкетування персоналу, що є його перевагою через низьку вартість проведення. Самоаудит фокусується на можливостях управління інноваціями на користь самого підприємства. Зовнішній керований аудит є значно дорожчим, проте може надати неупереджену оцінку інноваційним процесам, що відбуваються на підприємстві. Недоліком можуть стати недостатньо глибокі знання зовнішнього експерта особливостей інновації клієнта, що знижує цінність запропонованих рекомендацій. Тому оптимальним є поєднання зазначених підходів, коли, наприклад, підприємство може провести самоаналіз через анкетування пра-

Таблиця 2. Види аудиторських завдань щодо інноваційної діяльності підприємства залежно від їх мети

Мета аудиту	Вид завдання	Результат аудиту
Аудит інноваційної діяльності підприємства в цілому – підтвердження її відповідності в усіх суттєвих аспектах вимогам нормативно-правових актів, що регулюють інноваційну діяльність, НП(С)БО, МСФЗ тощо	Завдання з аудиту, яке виконується відповідно до МСА 805 «Особливі положення щодо аудитів окремих фінансових звітів та окремих елементів, рахунків або статей фінансового звіту»	Офіційний звіт аудитора (обґрунтована впевненість) з думкою про те, чи відповідає інформація про інноваційну діяльність підприємства в усіх суттєвих аспектах вимогам, що до неї висуваються
Огляд інноваційної діяльності підприємства	Завдання з огляду, яке виконується відповідно до Міжнародних стандартів завдань з огляду	Офіційний звіт аудитора (обмежена впевненість) з думкою про те, чи відповідає інформація про інноваційну діяльність підприємства в усіх суттєвих аспектах вимогам, що до неї висуваються
Аудит відповідності інноваційної діяльності підприємства визначеній стратегії. Аудит ефективності інноваційної діяльності підприємства. Аудит ефективності інноваційного проєкту. Аудит ефективності витрат інноваційної діяльності підприємства тощо	Завдання з надання (обґрунтованої або обмеженої) впевненості, яке виконується в рамках Міжнародних стандартів завдань з надання впевненості	Офіційний звіт аудитора (обґрунтована або обмежена впевненість) з думкою про те, чи не містить предмет дослідження суттєвих викривлень
Узгоджені процедури – аудит ефективності інноваційної стратегії підприємства; аудит спроможності управлінської команди впроваджувати інновації; підготовка інформації про інноваційну діяльність або окремі її елементи для управлінської чи фінансової звітності підприємства, для подання інвесторам чи у державні органи тощо	Завдання із виконання супутніх послуг, яке виконується відповідно до Міжнародних стандартів супутніх послуг	Офіційний звіт аудитора про фактичні результати
Розробка інноваційної стратегії підприємства, аналіз її ефективності, відбір інноваційних проєктів для реалізації, консультації щодо відображення інформації про інноваційну діяльність та окремі її елементи в обліку та звітності, інші консультації	Інші (консультаційні) послуги	Звіт аудитора без висловлення впевненості щодо достовірності інформації

Джерело: складено автором з урахуванням [1; 7].

цівників, а потім запросити для надання оцінок та рекомендацій зовнішніх аудиторів. Такий підхід допоможе зекономити кошти підприємства, але дозволить отримати зовнішню незалежну думку щодо інноваційних процесів.

Автори публікації [11] зазначають, що під час аудиту інноваційної діяльності підприємства можуть застосовуватися різні підходи, наприклад:

- аудит попередньої інновації / продукту від початку до впровадження;
- аудит управлінської команди щодо лідерських навичок її членів щодо впровадження інновацій;
- аудит підрозділу (відділу, департаменту) та його ролі в інноваційному ланцюжку всередині підприємства;
- аудит підприємства в цілому та його підходу до забезпечення нових інновацій [11, с. 72].

С. Невдах пропонує такі напрямки (сегменти) проведення аудиту інноваційної діяльності: аудит організації обліку ініціатив, інновацій та інноваційної діяльності; аудит витрат на інноваційну діяльність; аудит джерел фінансування інноваційної діяльності; аудит впровадження, наявності та ефективності інновацій [9, с. 49].

Е.В. Холгрєн (Hallgren) описує інший підхід до проведення аудиту інноваційної діяльності, порівнюючи його з традиційним. Зазвичай, під час аудиту інноваційної діяльності досліджувалися основні процеси (генерація концепцій, розробка продуктів, інноваційні про-

цеси та придбання технологій), процеси підтримки інноваційної діяльності (ресурси, системи та інструменти, лідерство) та інноваційні показники (результати процесів) [12, с. 52]. На сучасному етапі автор пропонує застосовувати системний підхід, який дозволить підприємству стати інноваційним. Водночас провідну роль відіграє залучення більшої кількості працівників до інноваційних процесів, їх навчання з активним використанням асоціативних карт чи мап думок (mind maps) та реалізація інноваційних проєктів. У результаті застосування нового підходу до аудиту інноваційної діяльності аудитор не дає готові рекомендації чи удосконалення, а навчає групу працівників, які здатні забезпечити інноваційну діяльність на підприємстві на високому рівні.

На нашу думку, види аудиторських завдань щодо аудиту інноваційної діяльності підприємства доцільно класифікувати залежно від мети. Наприклад, коли проводиться аудит фінансової звітності, особливо обов'язковий, інноваційна діяльність підприємства не буде оцінюватися окремо від інших видів діяльності та операцій підприємства.

Чинні вимоги до ведення бухгалтерського обліку та складання фінансової звітності не є чіткими щодо відображення результатів інноваційної діяльності підприємств. Г.О. Король, І.М. Ізвєкова, О.Л. Єрьоміна зауважують, що, крім відсутності спеціальних рахунків бухгалтерського обліку та реєстрів, призначених для відоб-

раження інформації про інноваційну діяльність, затверджені форми фінансової звітності не мають спеціальних рядків, у яких мала б відображатися інформація про доходи, витрати та результати інноваційної діяльності [5, с. 147]. Зазначене ускладнює виявлення та оцінку відповідної інформації для цілей аудиту.

Отже, аудиторі можуть відобразити окрему думку щодо невідповідностей у відображенні інформації про інноваційну діяльність в обліку та звітності підприємства, якщо такі будуть виявлені. Водночас зі звіту аудитора, зокрема, під час висловлення немодифікованої думки, користувачі нічого не зможуть дізнатися про інноваційну діяльність підприємства.

Поділяємо думку Н.С. Шалімової та О.С. Роевої щодо доцільності розгляду аудиту інноваційної діяльності підприємства як виконання інших завдань (табл. 2).

Таким чином, зовнішній незалежний аудит інноваційної діяльності може проводитися в рамках виконання різних завдань відповідно до вимог Міжнародних стандартів аудиту. Для отримання очікуваних результатів підприємство має узгодити вид аудиторського завдання та мету його виконання на етапі укладання договору.

Особливості аудиту інноваційної діяльності підприємства впливають на його організацію, відповідно науковці виділяють різні організаційні етапи.

Г.О. Король, І.М. Ізвекова, О.А. Єрбоміна описують такі етапи:

1. Підготовка до планування аудиту інноваційної діяльності включає:

- визначення того, чи є підприємство новим клієнтом;
- ознайомлення з бізнесом підприємства;
- визначення доцільності залучення зовнішніх спеціалістів — юристів, оцінювачів тощо;
- визначення масштабу, обсягу та трудомісткості аудиту.

2. Планування аудиту інноваційної діяльності включає:

- визначення рівня суттєвості;
- визначення обсягу вибірки;
- визначення рівня ризиків;
- формування загального плану перевірки;
- визначення необхідних аудиторських процедур;
- формування програми перевірки.

3. Виконання основного етапу аудиту інноваційної діяльності передбачає:

- збір аудиторських доказів;
- проведення аудиторських процедур;
- узагальнення результатів у робочих документах аудитора.

4. Виконання заключного етапу проведення аудиту інноваційної діяльності:

- консолідація результатів перевірки;
- обговорення результатів з клієнтом;
- підготовка до надання аудиторського висновку [5, с. 152].

Водночас автори зазначають, що для підготовки аудиторського висновку потрібно скористатися Міжнародним стандартом аудиту 805 "Особливі положення щодо аудитів окремих фінансових звітів та окремих елементів, рахунків або статей фінансового звіту" [5, с. 155]. Як бачимо зі змісту описаних етапів аудиту інноваційної діяльності, автори розглядають його відповідно до загальних вимог МСА.

М. Куцинська пропонує розглядати аудит інноваційної діяльності комплексно та включати проведення таких видів робіт:

- оцінка економічної складової інноваційного проекту за спеціально відібраними показниками доцільності та ефективності його здійснення;
- оцінка відповідності маркетингових досліджень вимогам, що характерні для інноваційних продуктів та нових технологій;

— аналіз ефективності обраної бізнес-схеми та економічної моделі;

— розрахунок економічних та фінансових показників для оцінювання складових інноваційного процесу, його стадій, а також обґрунтованості витрат на реалізацію інноваційного проекту;

— аналіз стійкості проекту та плану його реалізації з урахуванням майбутніх наслідків та очікуваних ризиків [6, с. 40—41].

К.С. Безгін і Ю.М. Клименко зауважують, що аудит інноваційної діяльності потрібно робити систематично, а тому його краще проводити внутрішнім підрозділом підприємства, що є відповідальним за інноваційний розвиток. Також доцільно залучити зовнішніх експертів, що проведуть інноваційний консалтинг [2, с. 181]. При цьому автори пропонують такі етапи аудиту інноваційної діяльності, незалежно від того, хто його проводить:

1) постановчий — формулювання мети та розробка плану аудиту (доцільно залучити зовнішнього експерта для забезпечення об'єктивності та високого професійного рівня);

2) метричний — вимірювання та аналіз параметрів усіх складових інноваційної діяльності;

3) плановий — розробка заходів із розвитку інноваційної діяльності (при відсутності інноваційної стратегії може використовуватися як основа для її створення);

4) впроваджувальний — участь аудитора у реалізації складеного плану;

5) завершальний — оцінювання результатів замовником на підставі звіту про аудит, розрахунки за виконану роботу [2, с. 181—182].

Як бачимо, запропоновані авторами підходи до організації проведення аудиту інноваційної діяльності достатньо різні та належать до різних типів завдань. Як наголошують Н.С. Шалімова і О.С. Рова, визначення правильного типу аудиторського завдання впливає на процес аудиту, форму звіту та результати. Наприклад, у результаті виконання завдання аудиторі можуть надавати обґрунтовану чи обмежену впевненість, різні за формою, стилем та обсягом аудиторські звіти тощо [7, с. 272—274].

Необхідно також звернути увагу на пропозиції різних авторів щодо проведення внутрішнього аудиту інноваційної діяльності. На нашу думку, лише великі та середні підприємства, що мають підрозділ внутрішнього контролю чи аудиту, можуть виконати таке завдання. Для малих підприємств наявність підрозділу чи навіть посади внутрішнього аудитора є нетиповою через обмежену кількість персоналу. Враховуючи важливість професійної оцінки інноваційної діяльності підприємства в цілому та кожного з її етапів, доцільно проводити зовнішній аудит інноваційної діяльності з навчанням персоналу підприємства до впровадження інновацій, як це описано в роботі А. Паузитса [10].

Пропонуємо такі організаційні етапи аудиту інноваційної діяльності підприємства (рис. 1). На нашу думку, такий підхід відповідає вимогам МСА, дозволяє врахувати особливості виконання різних етапів аудиту для відповідних видів завдань.

На першому етапі має бути сформульовано мету та завдання аудиту інноваційної діяльності підприємства, що дозволить аудитору запропонувати клієнту відповідний вид аудиторського завдання, описавши всі його переваги, недоліки та результати, який може отримати підприємство після завершення аудиту. Після узгодження умов аудиторського завдання з клієнтом та підписання договору на проведення аудиту відбувається збір інформації залежно від мети та типу аудиторського завдання.

На етапі планування відбувається визначення рівня суттєвості та оцінка ризиків, оцінка необхідності залучення зовнішніх експертів, підготовка загальної стратегії та розробка плану аудиту. На цьому етапі аудиторі мають змогу оцінити необхідні для проведення аудиту ресурси (часові, кадрові, фінансові тощо), а також визна-

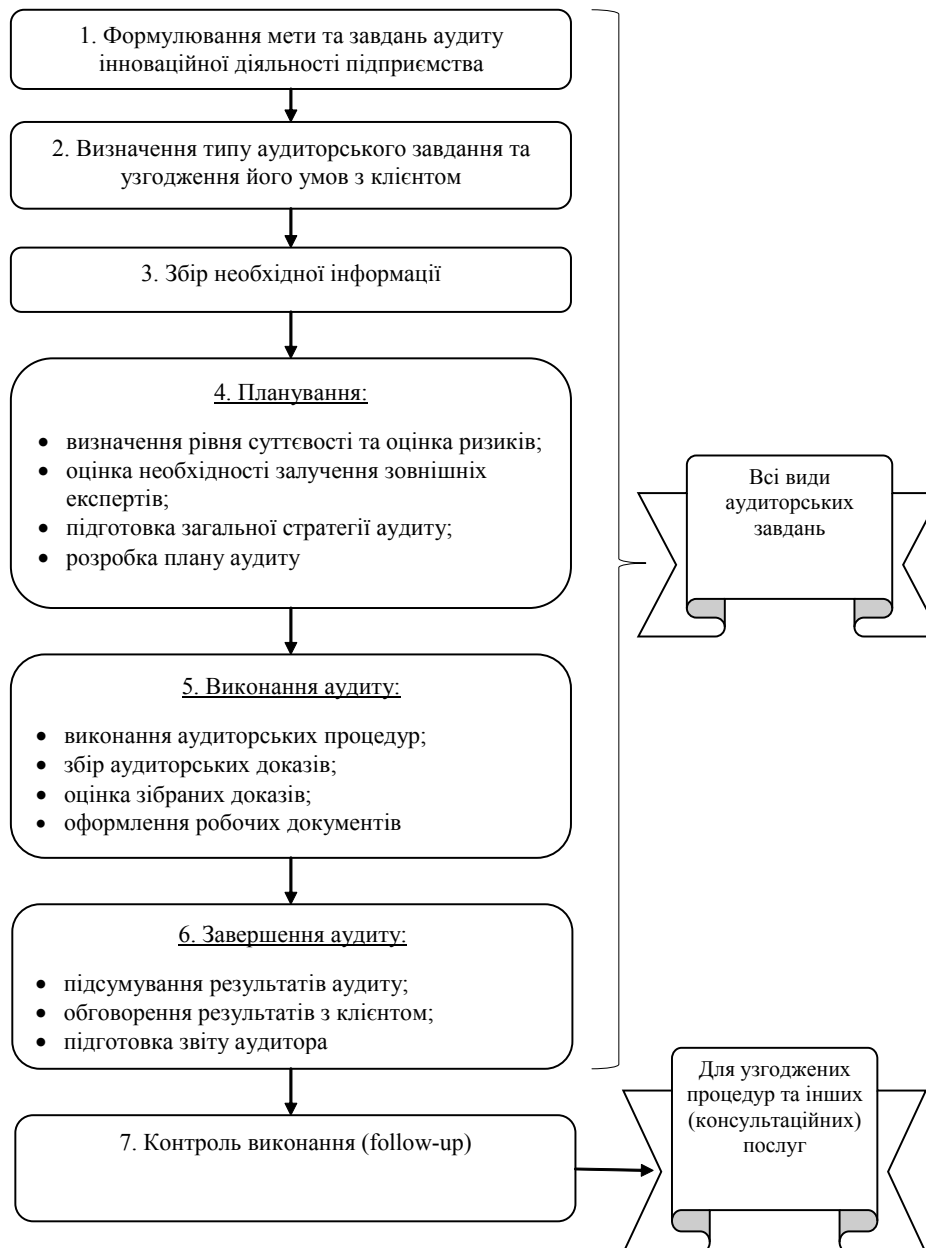


Рис. 1. Основні етапи аудиту інноваційної діяльності підприємства

Джерело: розроблено автором.

чити конкретні аудиторські процедури, які дозволять виконати поставлене завдання та зібрати і оцінити необхідні аудиторські докази для формулювання думки. Важливим є своєчасне складання робочих документів, які далі стануть основою для підготовки підсумкового звіту.

Завершується аудит інноваційної діяльності підсумуванням результатів проведених процедур та знайдених аудиторських доказів, обговоренням їх з клієнтом та написанням звіту. На цьому етапі важливо звернути увагу на відповідність результатів поставленій меті та завданням аудиту.

Етап контролю результатів (follow-up) є особливо важливим для тих аудиторських завдань, де не просто дається підтвердження достовірності та повноти поданої інформації про інноваційну діяльність підприємства, а й виконується розробка чи оцінка ефективності інноваційної стратегії підприємства, або навчання персоналу щодо підвищення інноваційної спроможності тощо. Цей етап потрібно передбачити при укладанні договору на виконання відповідного виду аудиторського завдання. На цьому етапі аудитор та підприємство мають підтримувати зв'язок та контролювати результати, а також їх коригувати, якщо це передбачено завданням.

Також важливо пам'ятати про встановлені у статті 6 Закону України "Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність" обмеження на одночасне надання підприємствам, що становлять суспільний інтерес, послуг з обов'язкового аудиту фінансової звітності та неаудиторських послуг, до яких може належати і певне аудиторське завдання щодо інноваційної діяльності підприємства [13]. Отже, якщо підприємство проходить обов'язковий аудит фінансової звітності та потребує одночасного надання інших неаудиторських послуг, керівництву підприємства потрібно звернутися до іншої аудиторської фірми чи аудитора.

ВИСНОВКИ

Таким чином, у процесі дослідження сутності аудиту інноваційної діяльності підприємства було визначено, що залежно від мети та завдань можуть виконуватися різні види аудиторських завдань, що також впливає на організацію їх виконання. З урахуванням результатів дослідження запропоновано уніфікований підхід до виділення організаційних етапів аудиту інноваційної діяльності підприємства.

Література:

1. Міжнародні стандарти контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг: видання 2016—2017 рр. Пер. з англ. К.: Міжнародна федерація бухгалтерів, Аудиторська палата України, 2017. Ч. 1. 1142 с. URL: https://www.apu.net.ua/attachments/article/1151/2017_ч_1.pdf (дата звернення: 12.04.2021).
 2. Безгін К.С., Клименко Ю.М. Управління інноваціями: навчальний посібник. Заг. ред. К.С. Безгіна. Вінниця: ДонНУ, 2017. 207 с.
 3. Біловодська О.А., Грищенко О.Ф. Системний аналіз і прийняття інноваційних рішень. Суми: Сумський державний університет, 2010. 106 с.
 4. Зикина В.О. Аналіз та аудит інноваційної діяльності машинобудівних підприємств Запорізької області. Маркетинг і менеджмент інновацій. 2011. № 4. Т. I. С. 207—214.
 5. Король Г.О., Ізвєкова І.М., Єрьоміна О.А. Методичні підходи до обліку і аудиту інноваційної діяльності суб'єктів господарювання. Проблеми економіки та політичної економії. 2018. № 2. С. 145—159.
 6. Куциньська М. Аудит інноваційної діяльності: організаційний, технологічний та економічний аспекти. Збірник наукових праць ЧДТУ. Серія: Економічні науки. 2013. Вип. 34. Ч. 1. С. 39—42.
 7. Шалімова Н.С., Рєва О.С. Потенціал аудиторських послуг в контексті дослідження використання запасів в інноваційній діяльності підприємств. Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. 2019. № 3. С. 269—275. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/drep_2019_3_51 (дата звернення: 12.04.2021).
 8. Vladut G., Tanase N. M., Caramihai (Guda) M., Purcarea A. A. Innovation Audit for business excellence. Proceedings of the 12th International Conference on Business Excellence. 2018. DOI: 10.2478/picbe-2018-0092
 9. Невдах С. Инновационный аудит как инструмент финансовой политики регионального развития. Финансовая политика регионального развития: вітчизняний та зарубіжний досвід: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. з нагоди 25-річчя заснування кафедри фінансів і кредиту (10—11 жовт. 2019 р.). Житомир, 2019. С. 47—50.
 10. Pausits A. Innovation Audit: Measuring Innovation Management Capabilities. 2019. DOI: 10.1007/978-1-4614-6616-1_200089-1
 11. A Technological Innovation Audit Methodology, chapter 4, 2002, p. 67—88. URL: <https://repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/30490/04chapter4.pdf?Sequence=5&isAllowed=y> (дата звернення: 12.04.2021).
 12. Hallgren E. W. How to Use an Innovation Audit as a Learning Tool: A Case Study of Enhancing High-Involvement Innovation. Creativity and Innovation Management, 2009. V. 18. № 1. Pp. 48—58. DOI: 10.1111/j.1467-8691.2009.00511.x
 13. Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність: Закон України від 21.12.2017 № 2258-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2258-19> (дата звернення: 12.04.2021).
- Zaporozhye district", Marketing and Management of Innovations, vol. 4, no I, pp. 207—214.
5. Korol, G. Izviekova, I. and Yeryomina, O. (2018), "Methodical approaches to accounting and auditing of innovation activity of business entities", Problemy ekonomiky ta politychnoi ekonomii, vol. 2, pp. 145—159.
 6. Kutsyn'ska, M. (2013), "The audit of innovative activities: organizational, technological and economic aspects", Zbirnyk naukovykh prats ChDTU. Serii: Ekonomichni nauky, vol. 34, no 1, pp. 39—42.
 7. Shalimova, N. and Roieva, O. (2019), "The potential of audit services in the context of research on the use of inventory in the innovation activities of enterprises", Derzhava ta rehiony. Serii: Ekonomika ta pidpriemnytstvo, [Online], vol. 3, pp. 269—275, available at: http://nbuv.gov.ua/UJRN/drep_2019_3_51 (Accessed 12 Apr 2021).
 8. Vladut, G. Tanase, N. M. Caramihai (Guda), M. and Purcarea, A. A. (2018), "Innovation Audit for business excellence", Proceedings of the 12th International Conference on Business Excellence. DOI: 10.2478/picbe-2018-0092
 9. Nevдах, S. (2019), "Innovative audit as an instrument of financial policy of regional development", Materialy mizhnar. nauk.-prakt. konf. Finansova polityka rehionalnoho rozvytku: vitchyzniani ta zarubizhnyi dosvid [Financial policy of regional development: domestic and foreign experience. Proceedings of the international scientific-practical conference], Zhytomyr, Ukraine, 10—11 oct, pp. 47—50.
 10. Pausits, A. (2019), Innovation Audit: Measuring Innovation Management Capabilities. DOI: 10.1007/978-1-4614-6616-1_200089-1.
 11. A Technological Innovation Audit Methodology (2002), [Online], chapter 4, pp. 67—88, available at: <https://repository.up.ac.za/bitstream/handle/2263/30490/04chapter4.pdf?Sequence=5&isAllowed=y> (Accessed 12 Apr 2021).
 12. Hallgren, E. W. (2009), "How to Use an Innovation Audit as a Learning Tool: A Case Study of Enhancing High-Involvement Innovation", Creativity and Innovation Management, vol. 18, no 1, pp. 48—58. DOI: 10.1111/j.1467-8691.2009.00511.x
 13. The Verkhovna Rada of Ukraine (2017), The Law of Ukraine "On the audit of financial statements and auditing activities", available at: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2258-19> (Accessed 12 Apr 2021).

Стаття надійшла до редакції 10.04.2021 р.

www.dy.nayka.com.ua

Електронне фахове видання

ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ
удосконалення та розвитку

Виходить 12 разів на рік

включено до переліку наукових фахових видань України
з питань **ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ**
(Категорія «Б»)

Наказ Міністерства освіти і науки України
від 28.12.2019 №1643

Спеціальність 281

e-mail: economy_2008@ukr.net
тел.: (044) 223-26-28, (044) 458-10-73