Т. М. Паянок,
к. е. н., доцент, завідувач кафедри управлінського обліку,
бізнес-аналітики та статистики, Університет ДФС України
ORCID ID: 0000-0001-7763-1159

А. М. Савченко,
к. е. н., доцент, доцент кафедри аудиту та економічного аналізу,
Університет ДФС України
ORCID ID: 0000-0003-1871-7555

А. М. Морозюк,
магістр кафедри управлінського обліку,
бізнес-аналітики та статистики Університет ДФС України
ORCID ID: 0000-0002-8054-722X

DOI: 10.32702/2306-6806.2020.12.88

ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА: ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ ПІДХОДИ

T. Paianok,
PhD in Economics, Associate Professor, University of State Fiscal Service of Ukraine
A. Savchenko,
PhD in Economics, Associate Professor, University of State Fiscal Service of Ukraine
A. Morozuk,
*Master student of the Department of Management Accounting, business analytics and statistic,
University of State Fiscal Service of Ukraine*

OVERALL ASSESSMENT OF THE FINANCIAL CONDITION OF THE ENTERPRISE: THEORETICAL AND PRACTICAL APPROACHES

У роботі узагальнено загальноприйняту методику оцінки фінансового стану на основі фінансової звітності підприємства, а саме: розроблено організаційно-інформаційну та загальну моделі аналізу. На базі отриманих результатів уточнено методику комплексної оцінки фінансового стану підприємства, яку використовують ІТ-компанії. Виділено переваги аналізу фінансового стану підприємства проведеного ІТ-компаніями. Це забезпечення оцінки підприємства в ринковому середовищі при ефективному використанні ресурсів. Запровадження власних інтегральних оцінок, перевірка яких здійснюється на репрезентативній вибірці, що забезпечує достовірність загальних висновків про діяльність конкретного суб'єкта господарювання. Надано рекомендації щодо узгодження теоретичних аспектів фінансового аналізу із прикладними.

Introduction. *To maintain a position in the market you need to respond in a timely manner to the variability of the external environment. Make a decision after evaluating the results of the analysis, which must be diverse, reliable, high quality and timely.*

Purpose. *To generalize the generally accepted methodical approaches and to specify the basic coefficients of an estimation of a financial condition according to the financial reporting of PJSC "Myrgorod Mineral Water Plant".*

Methods. *The paper uses statistical methods: comparisons to assess the financial condition of the enterprise with industry averages; data visualization allowed to analyze the dynamics of key indicators.*

Results. *The paper develops an organizational and informational model of analysis, which is based on the generally accepted method of assessing the financial condition of the enterprise. It includes the subject of financial condition assessment, its main purpose, main tasks and information base. Detailing methods of analysis of the financial condition of the enterprise depends on the tasks, as well as factors of information, time, methodological, personnel and software. The general model of the analysis of a financial condition of the enterprise developed on the basis of data of the financial reporting is offered. It consists of an analysis of the formation and dynamics of*

changes in financial indicators, which provides an opportunity to assess property status, liquidity, solvency and financial stability, business activity, efficiency. Allows you to identify on this basis ways to improve the financial condition of the enterprise in a particular period of its activities. The paper highlights the most commonly used in domestic practice system for assessing the financial condition, the directions of positive changes in indicators. According to the specific enterprise, the method of financial condition used by the IT company is considered.

Conclusion. Based on the obtained results, the method of comprehensive assessment of the financial condition of the enterprise used by IT companies is specified. The advantages of the analysis of the financial condition of the enterprise conducted by IT companies are highlighted. This is to ensure the assessment of the enterprise in a market environment with efficient use of resources. Introduction of own integrated assessments, which are checked on a representative sample, which ensures the reliability of general conclusions about the activities of a particular entity. Recommendations for harmonization of theoretical aspects of financial analysis with applied ones are given.

Ключові слова: фінансовий стан, фінансовий скоринг, ІТ-компанія, скоринговий індекс фінансової стійкості, організаційно-інформаційна модель аналізу.

Key words: financial condition, financial scoring, IT company, scoring index of financial stability, organizational and information model of analysis.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ

Найбільш негативний вплив на діяльність підприємства має політична нестабільність у країні, вона стрімко руйнує налагоджені фінансово-економічні процеси і

призводить до знецінення національної валюти. Для утримання позиції на ринку потрібно вчасно реагувати на мінливість зовнішнього середовища і приймати обґрунтовані рішення, в основі яких повинен лежати різноплановий аналіз. Достовірний, якісний, своєчасний аналіз фінансової діяльності потенційного партнера дозволяє: заключати вигідні партнерські угоди купівлі-продажу, здійснювати фінансові інвестиції, вирішувати питання щодо знаходження резервів виробництва та ефективно застосовувати внутрішні і зовнішні можливості суб'єкта господарювання. Але першочерговим завданням є визначення ймовірності настання банкрутства компанії.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

Оцінка банкрутства за показниками фінансової звітності суб'єкта господарювання детально відображена в роботі Савченко А. і Блещик А. [5]. Савчин І.З. дає оцінку виробничо-технічної та фінансової стійкості газорозподільних підприємств та рекомендує розробити організаційно-економічний механізм залучення іноземних інвесторів для удосконалення системи управління [6]. Борецька Н.П. і Міщенко К.В. рекомендують: проводити моніторинг та оперативний аналіз показників фінансового стану підприємства з урахуванням галузевих особливостей; удосконалювати інформаційно-методичне забезпечення аналізу та форми фінансової звітності; адаптувати закордонні методики аналізу фінансового стану до практики господарювання суб'єктів національного господарства [2]. Слободян Н.Г. пропонує використовувати методику складання проєктованих фінансових звітів на основі прогнозування фінансово-господарської діяльності. Визначає умови стабілізації за рахунок: збільшення частки власних оборотних коштів в оборотних активах; залучення позикових коштів за умови позитивного ефекту фінансового левелінгу; зниження залишків ТМЦ шляхом реалізації запасів, які не використовуються в виробництві [7]. Не приділено достатньо уваги інформаційному забезпеченню аналізу фінансового стану

Рис. 1. Організаційно-інформаційна модель аналізу фінансового стану підприємства

Джерело: систематизовано авторами на основі [8].

Рис. 2. Загальна модель аналізу фінансового стану підприємства

Джерело: складено авторами.

підприємства, яке застосовують на практиці ІТ компанії, що і буде висвітлено в статті.

МЕТА СТАТТІ

Метою дослідження є узагальнення загальноприйнятих методичних підходів та уточнення ключових коефіцієнтів оцінки фінансового стану на основі фінансової звітності ПРАТ "Миргородський завод мінеральних вод".

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ

Фінансовий стан підприємства — це загальне поняття, що визначається сукупністю виробничо-господарських факторів і характеризується системою показників, які відображають наявність, розміщення та ефективність використання фінансових ресурсів. Фінансовий стан підприємства є однією з найважливіших характеристик взаємодії виробничої, фінансової та господарської діяльності та першочерговим об'єктом дослідження у фінансовому аналізі. Аналіз фінансового стану за даними фінансової звітності підприємства є головною умовою оцінки якості господарської діяльності. Дослідження ряду наукових вітчизняних і зарубіжних джерел дозволяє сформувати певну визначену організаційно-інформаційну модель аналізу фінансового стану підприємства (рис. 1).

Результати фінансового аналізу залежать, перш за все, від особливостей проведення, методичного інструментарію, джерел інформації та системи показників, які використовуються під час дослідження.

Оцінка компанії дозволяє інвесторам і партнерам прийняти обґрунтовані бізнес-рішення, для цього необхідно володіти методами фінансового аналізу та економіко-математичними методами, які дозволяють моделювати будь-які процеси на основі внутрішніх і зовнішніх факторів впливу [1].

На основі загальної оцінки фінансового стану підприємства визначають проблемні питання на підприємстві, та узагальнюючи їх визначають шляхи вирішення та напрямки покращення ситуації. Під час оцінки фінансового стану підприємства не залежно від організаційно-правової форми використовують різноманітні фінансові коефіцієнти, що мають різну структуру, економічний зміст та відносяться до тієї чи іншої групи.

На підставі даних фінансової звітності здійснюється аналіз формування та динаміки зміни фінансових індикаторів, що забезпечать можливість оцінити майновий стан, ліквідність, платоспроможність і фінансову стійкість, ділову активність, ефективність діяльності, яка становить загальну модель аналізу фінансового стану, а також виявити на цій основі способи поліпшення фінансового стану підприємства в конкретний період його діяльності (рис. 2). Деталізація методики аналізу фінансового стану підприємства залежить від поставлених завдань, а також факторів інформаційного, часового, методичного, кадрового та програмного забезпечення. В вітчизняній практиці виділяють різноманітні підходи до побудови системи показників оцінки фінансового стану. Найбільш вживаною є система,

яка виділяє п'ять груп показників (табл. 1): показників майнового стану — дозволяють охарактеризувати склад та структуру капіталу підприємства у статичній та динамічній, у тому числі основного та оборотного, визначити технічний та моральний стан основних засобів, тип відтворення та ефективність використання основних засобів; показників ліквідності — характеризують спроможність підприємства швидко перетворити активи на грошові кошти, тобто в найкоротший проміжок часу з найменшими транзакційними витратами; показників платоспроможності (фінансової стійкості) — використовуються для оцінки здатності підприємства протягом певного періоду часу виконувати зобов'язання перед кредиторами; показників ділової активності — дозволяють визначити ефективність використання вкладених коштів та визначити, за рахунок яких активів підприємство може підвищити ефективність своєї діяльності; показників прибутковості (рентабельності) — визначають ефективність діяльності підприємства.

Останнім часом в Україні успішно розвиваються ІТ-компанії, які надають клієнтам достовірну інформацію про діяльність суб'єкта господарювання, перевіряють його фінансовий стан на основі власних інтегрованих показників. Так, фінансовий скоринг розроблений аналітичним відділом ІТ-компанії "Ю-Контроль", дає можливість проаналізувати фінансову стійкість підприємства за допомогою: Індекс FinScore, ліквідності, платоспроможності, прибутковості та ділової активності контрагента. Індекс використовується насамперед для порівняння з конкурентами на ринку України. Він не чутливий до загальногалузевих змін, відображає фінансовий стан компанії відносно інших у галузі. Значення індексу FinScore може варіюватись у діапазоні від 1 (мінімальна фінансова стійкість) до 4 (максимальна фінансова стійкість) у залежності від значень фінансових індикаторів компанії [3]. Він базується на 10 фінансових індикаторах, має високу прогнозу здатність передбачення ймовірності банкрутства компанії. Фінансовий скоринг порівнюється із середньогалузевим показником, що дає можливість оцінити підприємство серед конкурентів і врахувати специфіку галузі. Більш детально оцінити галузевий аспект можна і за допомогою ринкового скорингу ІТ-компанії "Ю-Контроль", який детально висвітлений у роботі Паянок Т. і Морозюка А. [4], вони описують методику його розра-

Таблиця 1. Методика розрахунку показників фінансового стану підприємства

Показники	Алгоритм розрахунку	Джерело інформації	Напрямок позитивних змін
Показники майнового стану підприємства			
Коефіцієнт зносу,%	Сума зносу основних засобів	ф.1 р.1012	Зменшення в динаміці
	Вартість основних засобів	ф.1 р.1010	
Коефіцієнт придатності,%	Залишкова вартість основних засобів	ф.1 р.1010	Збільшення в динаміці
	Первісна вартість основних засобів	ф.1 р.1011	
Фондомісткість	Вартість основних засобів	ф.1 р.1010	Зменшення в динаміці
	Чистий дохід від реалізації продукції (товарів (робіт, послуг)	ф.2 р.2000	
Фондовіддача	Чистий дохід від реалізації продукції (товарів (робіт, послуг)	ф.2 р.2000	Збільшення в динаміці
	Вартість основних засобів	ф.1 р.1010	
Показники ліквідності			
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	Грошові кошти та їх еквіваленти	ф.1 р.1165+1166+1167	Рекомендоване значення 0,15 – 0,2.
	Поточні зобов'язання	ф.1 р.1695	
Коефіцієнт поточної ліквідності	Оборотні активи - запаси	ф.1 р.1195-1100	Рекомендоване значення 0,5 – 0,8.
	Поточні зобов'язання	ф.1 р.1695	
Коефіцієнт загальної ліквідності	Оборотні активи	ф.1 р.1195	Рекомендоване значення 1 – 2.
	Поточні зобов'язання	ф.1 р.1695	
Показники фінансової стійкості			
Коефіцієнт фінансової незалежності	Власний капітал	ф.1 р.1495	> 0,5
	Валюта балансу	ф.1 р.1900	
Коефіцієнт фінансової стійкості	Власний капітал	ф.1 р.1495	> 0,8
	Позиковий капітал	ф.1 р.1595+п.1695+ р.1700+п.1800	
Коефіцієнт фінансової залежності	Позиковий капітал	ф.1 р.1595+п.1695+ р.1700+п.1800	Зменшення
	Валюта балансу	ф.1 р.1900	
Коефіцієнт фінансового ризику	Позиковий капітал	ф.1 р.1595+п.1695+ р.1700+п.1800	Зменшення
	Власний капітал	ф.1 р.1495	
Показники ділової активності			
Коефіцієнт загальної оборотності активів	Чистий дохід від реалізації продукції (товарів (робіт, послуг)	ф.2 р.2000	Збільшення
	Середня вартість активів	ф.1 р.1300	
Коефіцієнт оборотності обігових коштів	Чистий дохід від реалізації продукції (товарів (робіт, послуг)	ф.2 р.2000	Збільшення
	Середня вартість обігових коштів	ф.1 р.1166+п.1167	
Коефіцієнт оборотності дебіторської заборгованості	Чиста виручка від реалізації	ф.2 р.2000	Збільшення
	Середня дебіторська заборгованість	(ф.1р.1125+п.1135+ р.1130+п.1140+ р.1145+п.1155)/2	
Коефіцієнт покриття дебіторської заборгованості	Середня дебіторська заборгованість	(ф.1р.1125+п.1135+ р.1130+п.1140+ р.1145+п.1155)/2	Зменшення
	Чиста виручка від реалізації	ф.2 р.2000	
Частка дебіторської заборгованості в загальному обсязі поточних активів	Дебіторська заборгованість	ф.№1 р.1125+п.1135+ р.1130+ р.1140+п.1145+п.1155	Зменшення
	Поточні активи	ф.№1 р.1195	
Коефіцієнт оборотності короткострокової кредиторської заборгованості	Чиста виручка від реалізації	ф. №2, р.2000	Зменшення
	Середня короткострокова кредиторська заборгованість	ф.№1, (р.1605+п.1615+п.1635)/2	
Співвідношення короткострокової дебіторської та кредиторської заборгованості	Дебіторська заборгованість	ф. №1 р.1125+п.1135 +р.1130+п.1140+р.1145+п.1155	Рекомендоване значення 1
	Кредиторська заборгованість	ф.№1р.1605+п.1615+п.1635	
Показники рентабельності			
Рентабельність підприємства	Чистий прибуток	ф.2 р.2350	Збільшення
	Середня вартість активів	ф.1 р.1300	
Рентабельність власного капіталу	Чистий прибуток	ф.2 р.2350	Збільшення
	Середня вартість власного капіталу	ф.1 р.1495	
Рентабельність необоротних активів	Чистий прибуток	ф.2 р.2350	Збільшення
	Середня вартість необоротних активів	ф.1 р.1095	

Джерело: складено авторами.

хунку, характеризують складові скорингу, переваги і недоліки застосування. Зупинимось на складових фінансового скорингу (рис. 3—12).

ПРАТ "Миргородський завод мінеральних вод" протягом всіх 5 років здатне погашати свої поточні зобов'язання за рахунок оборотних активів (> 100%), навіть у 2019 році (при мінімальному значенні) по галузі ситуація була гіршою. Проаналізуємо абсолютну ліквідність ПРАТ "Миргородський завод мінеральних вод", а саме здатність компанії погашати поточні зобов'язання лише за рахунок грошових коштів та їх еквівалентів (рис. 4). На ринку даний показник коливається від 3,1 у 2016 і 2019 році до 3,7 у 2015 році, що вказує на дефіцит обігових коштів, рекомендоване значення > 20 %. ПРАТ "Миргородський завод мінеральних вод" лише у 2017 році мав значення нижче за галузевий показник. Найбільш успішним був 2019 рік, абсолютна ліквідність майже сягнула рекомендованого значення (19,8). Потрібно звернути увагу на наявність дебіторської заборгованості, а саме обсягу сумнівного боргу, який напрямую негативно впливає на наявність обігових коштів. Проаналізувати платоспроможність підприємства, а саме частку власного капіталу компанії в загальній сумі коштів, інвестованих у її діяльність можна за рахунок коефіцієнту автономії (Equity-to-Assets) (рис. 5). Середньогалузеве значення наближається до рекомендованого (>= 50%), коливається від 44 % до 48 %. ПРАТ "Миргородський завод мінеральних вод" є повністю фінансово незалежною компанією від кредиторів, за останні п'ять років даний індикатор коливався від 73,1 % у 2017 році до 95,1 % у 2015 році, а це значно вище за рекомендовані значення показника.

Проаналізуємо прибутковість ПРАТ "Миргородський завод мінеральних вод" і визначимо скільки прибутку приносить кожна гривня активів ком-

Рис. 3. Поточна ліквідність (Current Ratio) ПРАТ "Миргородський завод мінеральних вод" за 2015–2019 рр.

Джерело: [3].

панії. Рентабельність активів (ROA) дає розуміння наскільки ефективно менеджмент використовує активи фірми для генерації прибутку. Від'ємні значення свідчать про збитки. Середнє значення рентабельності активів по галузі складає 2,3 %, лише у 2017 році показник зріс до 3 % (рис. 6). Аналіз підприємства показує, що активи на фірмі використовуються ефективно і за 2015–2019 рр. приносили високий прибуток, від 8,1 % у 2016 році до 28,3 % у 2019 році, що в рази вище за середні показники по галузі. Компанія є висококонкурентна на своєму ринку, а незначний спад у 2017 році не є критичним і не приніс збитків компанії.

Рентабельність оборотних активів (RCA), індикатора прибутковості, що вказує скільки прибутку генерує кожна гривня оборотних активів компанії, має подібну тенденцію (рис. 7). Середнє значення по галузі (3,3 %) значно менше, ніж по підприємству. З 2015 по 2016 рік спостерігається високий показник оборотності, після чого йде спад у 2017 році і знову різкий підйом у 2018 та 2019 роках. У результаті своєї діяльності компанія отримує достатньо високий прибуток за рахунок своїх активів. Чиста маржа (NPM) відображає відношення чистого прибутку до загальної виручки компанії. ПРАТ "Миргородський завод мінеральних вод" має V-подібну криву за даним показником, з нижнім піком у 2017 році (4,2 % при середньому рівні по галузі в 2,1%), при цьому не опускається нижче середніх показників по галузі, а отже компанія має високу частку чистого прибутку від продажів свого товару (рис. 8). Рентабельність загальних ак-

Рис. 5. Коефіцієнт автономії ПРАТ "Миргородський завод мінеральних вод" за 2015–2019 рр.

Джерело: [3].

Рис. 4. Індикатор абсолютної ліквідності (Cash Ratio) ПРАТ "Миргородський завод мінеральних вод" за 2015–2019 рр.

Джерело: [3].

тивів (ROTA) характеризує відношення операційного прибутку (чистого доходу до вирахування відсотків та податків) до загальних активів компанії. Він дозволяє абстрагуватись від впливу податків та боргового навантаження на її дохідність. Як бачимо з рисунка 9, за цей період компанія не відчувала сильного податкового тиску з боку держави, що не мало негативного впливу на її ділову активність. Найнижчий пік знову спостерігаємо у 2017 році, але не критичний (6,3% при середньогалузевому показнику 5 %). Розглянемо ділову активність підприємства за оборотністю загальних активів (Total Assets Turnover) (рис. 10). Протягом досліджуваного періоду лиш у 2017 році продуктивність активів компанії по відношенню до обсягу виручки мала нижче значення ніж по галузі.

Оборотність дебіторської заборгованості (Receivables Turnover) показує скільки разів протягом року погашається дебіторська заборгованість. Чим вище значення показника, тим швидше компанія здатна стягувати плату з клієнтів за надані товари чи послуги. Аналіз ділової активності підприємства за оборотністю дебіторської заборгованості коливається в межах 3,1 % — 4,4 %, що менше за середні значення по галузі (рис. 11). Цей показник вказує на те, що компанія в більшості випадків не мала можливості вчасно та швидко стягнути дебіторську заборгованість з контрагентів. Наслідком цього є зменшення обігових коштів на підприємстві і збільшення ризиків неотримання вчасної оплати за товари і послуги. Проте оборотність робочого капіталу показує ефективність ви-

Рис. 6. Рентабельність активів ПРАТ "Миргородський завод мінеральних вод" за 2015–2019 рр.

Джерело: [3].

Рис. 7. Рентабельність оборотних активів ПРАТ «Миргородський завод мінеральних вод» за 2015–2019 рр.

Джерело: [3].

Рис. 9. Рентабельність загальних активів за 2015–2019 рр.

Джерело: [3].

користання робочого капіталу компанії, його значення від 3,5 % до 5,2 %, що більше від середньогалузевого показника 2,5 % (рис. 12).

Нагадаємо, що оборотність робочого капіталу (Working Capital Turnover) показує ефективність використання робочого капіталу компанії з точки зору згенерованої ним виручки — це різниця між оборотними активами та поточними зобов'язаннями. Оцінимо діло-

Рис. 11. Оборотність дебіторської заборгованості за 2015–2019 рр.

Джерело: [3].

Рис. 8. Чиста маржа ПРАТ «Миргородський завод мінеральних вод» за 2015–2019 рр.

Джерело: [3].

Рис. 10. Оборотність загальних активів за 2015–2019 рр.

Джерело: [3].

ву активність ПРАТ «Миргородський завод мінеральних вод» за допомогою інтегрованого фінансового скорингу (рис. 13).

ПРАТ «Миргородський завод мінеральних вод» за останні п'ять років має високий скоринговий індекс фінансової стійкості (діапазон від 0 до 4), лише у 2017 році він зменшився на 12,5 % від попереднього року та становив 2,8.

Рис. 12. Оборотність робочого капіталу за 2015–2019 рр.

Джерело: [3].

ВИСНОВКИ

Застосування результатів аналізу фінансового стану підприємства проведеного ІТ-компаніями має ряд переваг: забезпечує оцінку підприємства в ринковому середовищі, адже вона акумулює інформацію по всім суб'єктам господарювання, що висвітлено в офіційних джерелах. Оброблення такого масиву даних в аналітичному відділі підприємства не є ефективним, тобто вимагає великих затрат часу і трудових ресурсів. Маючи наявну інформаційну базу ІТ-компанія може відпрацьовувати власні інтегральні оцінки шляхом перевірки результативності конкретних складових. Перевірка результатів аналітичних прогнозів здійснюється на репрезентативній вибірці, що забезпечує достовірність загальних висновків про діяльність конкретного суб'єкта господарювання.

Водночас є ряд пропозицій, які дозволять узгодити теоретичні аспекти фінансового аналізу із прикладними. Так, розроблений ТІ "Ю-Контрол" скоринговий індекс фінансової стійкості компанії розраховується за показниками ліквідності, платоспроможності, прибутковості та ділової активності. Перераховані показники є складовими фінансового стану підприємства, до якого ще входить оцінка майнового стану. Фінансову стійкість відображає лише один показник коефіцієнт автономії. Звідси коректним було б назвати "скоринговий індекс фінансового стану компанії", або "інтегральна оцінка фінансового стану підприємства". Якщо ж говорити про фінансову стійкість, то крім коефіцієнта автономії доречним було б додати характеристику коефіцієнту фінансової стійкості, фінансової залежності, фінансового ризику. Зазначені коефіцієнти є індикаторами платоспроможності підприємства у довгостроковій перспективі. Особливо важливим є розрахунок зазначених показників під час кризової ситуації в економіці країни, що ймовірно вплине на порушення рівноваги та стабільність фінансово-економічної діяльності. Оцінка загального фінансового стану дозволить визначити цілі, розробити стратегію та оптимізувати структуру джерел утворення майна підприємства та уникнути фінансові ризики з негативними наслідками.

Література:

1. Аналітика та прогнозування соціально-економічних процесів і податкових надходжень: монографія / [Паянок Т.М., Лаговський В.В., Краєвський В.М. та ін.]. К.: ЦП "Компринт", 2019. 426 с.
2. Борецька Н.П., Міщенко К.В. Аналіз і прогнозування фінансової стійкості підприємства. Інвестиції: практика та досвід. 2016. № 20. С. 63—66.
3. Офіційний сайт ІТ-компанії "Ю-Контрол". URL: <https://youcontrol.com.ua> (дата звернення 27.09.2020 р.).
4. Паянок Т.М., Морозюк А.М. Переваги застосування можливостей "Ю-Контрол" в аналізі ринку. Вплив інноваційних змін на розвиток суспільства: економіко-правові та соціально-гуманітарні аспекти: матеріали Всеукраїнської науково-практичної on-line конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених. Житомир: Житомирська політехніка (14 травня 2020 року), 2020. С. 509—510.
5. Савченко А.М., Блищик Л.В. Аналіз показників балансу з метою попередження банкрутства суб'єкта господарювання. Молодий вчений, 2019, № 1 (65). С. 501—505.
6. Савчин І.З. Аналіз та оцінка економічної стійкості підприємств нафтогазової галузі. Науковий вісник Ужгородського національного університету. 2016. Вип. 7. Ч. 3. С. 54—58.
7. Слободян Н.Г. Аналіз і прогнозування фінансової стійкості підприємства в сучасних умовах: методологія і практика. Економічний аналіз. 2014. Т. 18. № 2. С. 239—245.

Рис. 13. Скоринговий індекс фінансової стійкості компанії ПРАТ "Миргородський завод мінеральних вод" за 2015—2019 рр.

Джерело: [3].

логія і практика. Економічний аналіз. 2014. Т. 18. № 2. С. 239—245.

8. Торшин Є.О. Інформаційна база аналізу показників фінансового стану підприємств за національними та міжнародними стандартами фінансової звітності. Причорноморські економічні студії. Економіка та управління підприємствами. 2017. Вип. 20. С. 65—70.

References:

1. Paianok, T. M. Lahovskyi, V. V. and Kraievskyi, V. M. (2019), *Analytika ta prohnouzuвання sotsialno-ekonomichnykh protsesiv i podatkovykh nadkhodzen: monohrafiia* [Analytics and forecasting of socio-economic processes and tax revenues], Komprynt, Kyiv, Ukraine.
2. Boretska, N. P. and Mishchenko, K. V. (2016), "Analysis and forecasting of financial stability of the enterprise", *Investytsii: praktyka ta dosvid*, vol. 20, pp. 63—66.
3. The official site of IT company "YouControl" (2020), available at: <https://youcontrol.com.ua> (Accessed 10 Oct 2020).
4. Paianok, T. M. and Moroziuk, A. M. (2020), "Advantages of using the capabilities of "YouControl" in market analysis", *Vplyv innovatsijnykh zmin na rozvytok suspil'stva: ekonomiko-pravovi ta sotsial'no-humanitarni aspekty: Zbirka dopovidei na Vseukrainskoi naukovo-praktychnoi on-line konferentsii* [The impact of innovative changes on the development of society: economic, legal and socio-humanitarian aspects: Conference Proceedings of the All-Ukrainian scientific-practical online conference], Zhytomyr polytechnic state university, Zhytomyr, 14 may, Ukraine. pp. 509—510.
5. Savchenko, A. M. and Blyshchuk, L. V. (2019), "Analysis of balance sheet indicators in order to prevent bankruptcy of the business entity", *Molodyi vchenyi*, vol. 1 (65), pp. 501—505.
6. Savchyn, I. Z. (2016), "Analysis and assessment of economic stability of oil and gas companies", *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnogo universytetu*, vol. 7.3, pp. 54—58.
7. Slobodian, N. H. (2014), "Analysis and forecasting of financial stability of the enterprise in modern conditions: methodology and practice", *Ekonomichniy analiz*, vol. 18.2, pp. 239—245.
8. Torshyn, Ye. O. (2017), "Information base of analysis of indicators of financial condition of enterprises according to national and international financial reporting standards", *Prychornomorski ekonomichni studii. Ekonomika ta upravlinnia pidpriemstvamy*, vol. 20, pp. 65—70.

Стаття надійшла до редакції 26.11.2020 р.