

*Е. В. Мартякова,
д. э. н., Институт экономики промышленности НАН Украины,
О. Н. Грибиненко,
старший преподаватель кафедры экономики предприятия,
Национальный горный университет*

ПРИНЦИПЫ ПОСТРОЕНИЯ ПРИВАТИЗАЦИОННОГО ПАСПОРТА УГОЛЬНЫХ ШАХТ

Статья посвящена особенностям построения паспорта угольных шахт как характеристики приватизационной приоритетности предприятия.

Ключевые слова: угольные шахты, приватизация, паспорт, эволюция, экономическая надежность, ресурсы.

ВВЕДЕНИЕ

Украина принадлежит к первой десятке стран мира, которые имеют наибольшие запасы угля и являются его главными производителями. Невзирая на то, что Украина незначительной мерой представлена на мировом рынке угля, на украинскую угольную промышленность как на составляющую мировой энергетики распространяются общие тенденции развития.

Вместе с тем, механизм добычи угля в нашей стране не сориентирован на рыночные отношения. В частности, в ходе реализации антикризисных мероприятий в угольной отрасли государство большую часть исключительно хозяйственных полномочий передала на уровень руководства предприятий.

Основная проблема угольной промышленности заключается не в недостатке инвестиций, а в постоянном некоммерческом режиме работы. Пока шахты не будут приватизированы и начнут работать по принципу управления своими ресурсами на нерегулируемом коммерческом рынке угля, инвестиции внесут мало изменений в финансовые показатели шахт. Для того, чтобы закрепить имеющиеся сегодня позитивные сдвиги в функционировании рынка угля, необходимо форсировать экономические реформы отрасли.

Невзирая на то, что в настоящее время угольная отрасль формально является собственностью государства, значительные сегменты отрасли фактически подконтрольные определенным промышленным группам потребителей. Постоянная нехватка средств вынуждала шахты заключать договоренности со структурами, способными обеспечить ликвидность в обмен на частичный контроль за дея-

тельностью предприятия, льготные цены, ниже себестоимости, или какие-нибудь другие преимущества. Такая система представляла собой смесь коммерческих и государственных интересов, которая привела к основному конфликту интересов в сфере управления отраслью.

В настоящее время государством разработан ряд новых принципиальных позиций, которые касаются приватизации шахт, функционирования рынка угля, цель которых — сделать каждую шахту, как и угольную отрасль в целом, рентабельной, поставив ее в условия своевременного воспроизводства мощностного потенциала. При таких условиях именно угольный рынок должен стать в центре последующих экономических реформ с целью создания функционально эффективной, стратегически сориентированной экономики.

Таблица 1. Потенциал стратегии развития

Предприятие	Вероятность качественной эволюции	Вероятность качественной стагнации
«Пионер»	0,95	0,05
«Чайкино»	0,92	0,08
«Белозерская»	0,87	0,12
«Алмазная»	0,81	0,17
«Бажанова»	0,82	0,18
«Новодонсукая»	0,82	17,8
«Белицкая»	0,78	0,21
«Добропольская»	0,69	0,31
«Холодная балка»	0,61	0,39
«Ясиновская-глубокая»	0,49	0,51
«Ленина»	0,49	0,5
«Бутовская»	0,25	0,75
«Северная»	0,24	0,76
«им. Кирова»	0,12	0,87
«Калиновская-восточная»	0,03	0,97

Таблица 2. Расчет параметров экономической надежности Добропольской группы шахт

Шахты	Составляющие параметра надежности			Экономическая надежность
	технологическая	экономическая	геологическая	
Добропольская	1,0	1,33	0,96	2,29
Алмазная	0,8	0,38	0,73	1,03
Белицкая	0,7	0,44	1,33	1,66
Белозерская	0,9	1,20	0,62	1,74
Пионер	0,8	0,77	0,85	1,48
Новодонецкая	0,9	0,75	0,76	1,46

Таблица 3. Расчет параметров экономической надежности Макеевской группы шахт

Шахты	Составляющие параметра надежности			Экономическая надежность
	технологическая	экономическая	геологическая	
Калиновская	0,3	0,20	0,47	0,54
Северная	0,3	0,23	0,58	0,66
Ясиновская-Глубокая	0,4	0,13	0,68	0,72
Чайкино	0,9	1,16	0,49	1,55
Им.Кирова	0,7	0,86	0,59	1,20
Им.Ленина	0,5	0,49	0,61	0,83
Холодная Балка	0,7	0,76	0,52	1,07
Бутовская	0,3	0,41	0,58	0,71
Бажанова	0,9	0,86	0,46	1,20

Таблица 4. Уровень "объективно-обусловленных" оценок степени использования ресурсов

Предприятие	Крицентриция работ, 1/1000т	Подвигание очистной линии, м/1000т	Производительность труда, т.мес/1000т	Прирост добычи, т/год	«Объективно-обусловленные» оценки
Добропольский регион					
Добропольская	0,67	3,85	0,04	600	0,91
Алмазная	1,06	2,94	0,09	296800	0,73
Белицкая	1,40	5,56	0,11	72800	0,12
Белозерская	0,74	2,17	0,04	5200	0,94
Пионер	0,56	2,94	0,10	28600	0,84
Новодонецкая	0,98	2,63	0,07	77400	0,83
Макеевский регион					
Калиновская	2,37	4,17	0,08	0	0,19
Северная	2,22	5,56	0,08	0	0,01
Ясиновская-Глубокая	2,21	6,25	0,09	52000	0,21
Чайкино	2,05	3,13	0,14	0	0,13
Им.Кирова	1,31	3,57	0,07	8400	0,69
Им.Ленина	1,86	4,55	0,06	15600	0,48
Холодная Балка	1,27	5,00	0,07	25200	0,58
Бутовская	1,03	3,03	0,02	9400	0,92
Бажанова	0,66	10,00	0,04	58000	0,73
Ограничения по ресурсам	0,56	2,17	0,02	650000	

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Достаточно важный аспект проблемы — это однозначное отнесение шахты к определенной группе без научного обоснования и количественной оценки их состояния. Остаются нерешенными задачи количественной оценки экономико-технического состояния конкретной шахты, определения уровня приватизационной привлекательности угольных предприятий, т.е их паспортизация.

Приватизационный паспорт шахты должно содержать следующие компоненты.

1. Вероятность ее эволюционного развития или переход к состоянию стагнации.
2. Оценка степени готовности приватизируемой шахты к инновациям (инновационная приоритетность).
3. Оценка уровня надежности шахты по пропускной способности технологических звеньев, экономическому уровню и степени обеспеченности запасами.
4. Уровень объективно-обусловленных оценок состояния концентрации горных работ, производительности

сти труда рабочего по добыче и подвигания линии очистных забоев.

В данной работе предложена схема построения приватизационного паспорта шахт Макеевского и Добропольского регионов, рекомендованных Минуглепромом для первоочередной приватизации.

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧИ

Установление вероятности эволюционного развития или переход шахт к состоянию стагнации выполнено с применением одного из агрегативных иерархических алгоритмов кластерного анализа [1].

Используя понятия эволюции (положительные изменения по отношению к прошлому периоду) и стагнации (отрицательные изменения), определены вероятности развития шахт Макеевского и Добропольского регионов (табл. 1).

Расчеты уровня инновационной составляющей приватизационного паспорта шахт Макеевского и Добропольского регионов выполнены по семи компонентам. При этом следует отметить, что для отечественных угольных шахт уровень 4,0—5,0 инновационной составляющей приватизационного паспорта является наивысшим.

Показатель экономической надежности шахты синтезирует пропускную способность звеньев, экономический уровень технико-экономических показателей и объем оставшихся запасов. Последние определяют остаточный срок службы шахты. Одновременная оценка трех главных компонентов шахты позволяет избежать однобокости, свойственной использованию одного показателя, пусть даже и достаточно синтетического, как, например, себестоимость добычи угля [2]. Опыт показывает, что благополучные по одному из этих показателей шахты в целом не обязательно относятся к числу благополучных вообще.

Показатель технологической надежности потенциально характеризует уровень инвестиций, которые могут понадобиться для последующей работы шахты. Малая величина этого коэффициента указывает инвестору на необходимость больших затрат для поддержания и, тем более, увеличения мощности шахты.

В табл. 2 и 3 приведены расчеты параметров экономической надежности шахт. По уровню показателя надежности инвестор может судить о предстоящих затратах на повышение или сохранения мощности предприятия.

Установлено [2], что шахты с уровнем надежности более 1,4 могут работать в бездотационном режиме, а увеличение объемов производства возможно при затратах 200 — 300 грн/т.

Анализ объективно-обусловленных оценок уровня основных параметров шахты предназначена для выявления не используемых (зарезервированных) производственных ресурсов. Такой регулирующий механизм даст возможность сравнить возможности шахт по важнейшим параметрам (подвигание лав, уровень концент-

рации горных работ, производительность труда рабочего по добыче) [3].

Имея результаты решения прямой и двойственной задачи, можно судить об эффективности работы шахт (табл. 4).

Наиболее целесообразным, на наш взгляд, является построение структуры приватизационного паспорта на основе сложения основных составляющих: инновационного параметра I_i , параметров экономической надежности P_i и степени использования производственных ресурсов шахты R_i . Полученный от сложения результат корректируется уровнем вероятности эволюционного развития предприятия E_i . Таким образом аналитическое представление приватизационного паспорта угольной шахты выглядит следующим образом:

$$U_i = [I_i + P_i + R_i] * E_i$$

В таблицах 5 и 6 представлены характеристики приватизационного паспорта анализируемой группы шахт Донбасса.

Таким образом, при совместном использовании этих показателей можно построить приватизационный паспорт шахты, позволяющий инвестору принимать решения по сохранению мощности шахты или оценить затраты на прирост мощности. Объективной оценке состояния приватизируемого предприятия способствует и оценка его потенциала с точки зрения использования ресурсов и вероятность эволюционного развития шахты.

Все величины, формирующие уровень приватизационного паспорта, должны быть по своему смыслу положительными, они изменяются в достаточно узких пределах, что позволяет судить о приватизационном рейтинге шахты.

Определим граничные уровни приватизационного паспорта шахты и образующих его параметров. С этой целью представим шахты с относительно высоким и низким уровнем приватизационного паспорта.

В реальных условиях угольной промышленности Украины на шахтах первого типа параметр экономической надежности может достигать уровня 2,2. Уровень инновационной составляющей достигает значения 5,0, уровень использования ресурсов 1,0. Если учесть, что вероятность эволюционного развития не может превышать 1,0, то общий уровень приватизационного паспорта лучших шахт Украины может составить $(2,2 + 5 + 1) * 1,0 \approx 8-10$.

Приведенный пример, хоть и не является доказательством, но дает основание утверждать, что в реальных условиях максимальный уровень приватизационного паспорта не может превышать 8—10 единиц. Чем ближе величина этого показателя к 8, тем привлекательнее эта шахта для инвесторов и тем меньше необходимо затратить на приращение каждой тонны мощности.

ВЫВОДЫ

1. Смысл приватизационного паспорта заключается в том, что он представляет комплексную оценку шахты по совокупности ее технического уровня и экономическим результатам ее деятельности. В этом состоит его преимущество перед другими способами оценки, например, по уровню рентабельности или производительности труда.

Таблица 5. Параметры приватизационного паспорта Добропольской группы шахт

Предприятие	Параметры паспорта				Приватизационный паспорт шахт
	вероятность эволюции	инновационная состав ляющая	экономическая надежность	объективно обусловленные оценки ресурсов	
«Добропольская»	0,69	4,27	2,29	0,91	5,15
«Алмазная»	0,81	1,58	1,03	0,73	2,70
«Белицкая»	0,78	1,40	1,66	0,12	2,48
«Белозерская»	0,87	6,95	1,74	0,94	8,38
«Пионер»	0,95	4,75	1,48	0,84	6,72
«Новодонецкая»	0,82	4,06	1,46	0,83	5,21

Таблица 6. Параметры приватизационного паспорта Макеевской группы шахт

Предприятие	Параметры паспорта				Приватизационный паспорт шахт
	вероятность эволюц.	инновационная состав ляющая	экономическая надежность	объективно обусловленные оценки ресурсов	
«Калиновская»	0,1	0,66	0,54	0,19	0,14
«Северная»	0,24	0,80	0,66	0,01	0,35
«Ясиновская-Глубокая.»	0,49	0,62	0,72	0,21	0,76
«Чайкино»	0,92	3,18	1,55	0,13	4,47
им. Кирова	0,12	2,82	1,20	0,69	0,56
им. Ленина	0,49	1,95	0,83	0,48	1,60
«Холодная Балка»	0,61	1,76	1,07	0,58	2,08
«Бутовская»	0,25	3,11	0,71	0,92	1,73
им.Бажанова	0,82	2,49	1,20	0,73	3,89

2. Такой подход имеет важное практическое значение. Если определить уровень приватизационного паспорта для шахт региона, шахт, которые добывают угли определенных марок или одинакового технологического назначения, наконец, шахт отрасли, то возможно получить объективную картину состояния шахтного фонда. При этом будет получена количественная оценка, потому что часто встречаются скорее эмоциональные, чем экономические оценки, например "шахтный фонд находится в неудовлетворительном" или наоборот "удовлетворительном" состоянии.

3. Можно утверждать, что снижение уровня приватизационного паспорта объясняется значительным сроком службы шахт и, как следствие, состоянием горного хозяйства (сложностью топологии сети выработок).

4. Предложенная система определения приватизационного паспорта вместе с показателями экономической надежности и экономического потенциала может быть использована в рейтинговой системе оценки приватизационной привлекательности шахт и их способности работать в безубыточном режиме.

Литература:

1. Варяниченко О.В. Принципи використання кластерного аналізу для оцінки ефективності роботи збиткових шахт // Економіка: Проблеми теорії та практики: 36. наук. пр.- Вип.206: В4т. Т.ІІ. — Дніпропетровськ: ДНУ, 2005. — С. 303—309.

2. Амоша А.И., Ильяшов М.А., Салли В.И. Системный анализ шахты как объекта инвестирования. — Донецк: ИЭП НАН Украины, 2002. — 68 с.

3. Салли С.В. Моделирование и оценка технологических параметров доработки запасов антрацитовых шахт// Науковий вісник НГУ України. — Дніпропетровськ, 2007. — № 3. — С. 26—29.

Стаття надійшла до редакції 26.07.2011 р.